

**Profesionalización en el turismo alternativo: transformación en el proceso  
de creación curricular para el desarrollo de  
profesionistas en turismo alternativo**

Erik Hernández Valencia<sup>1</sup>

Eréndira Almanza Valdés<sup>2</sup>

**Resumen**

El siguiente artículo da a conocer el trabajo de investigación-acción (I-A) que se generó acerca de las labores que se han realizado en el diseño curricular de una carrera de Turismo Alternativo, por parte de la Universidad Autónoma Chapingo en los últimos años. A través de este trabajo de I-A, se desean dar a conocer los criterios y propuestas que deben ser tomados en cuenta por un comité, para la realización de una carrera de Turismo Alternativo en la zona de Texcoco, con el fin de conformar un plan de estudios de Turismo Alternativo que fortalezca el desarrollo de las regiones y la comunidad local, a través de la conformación de profesionistas especializados y con las competencias necesarias para esta modalidad de turismo. Cabe mencionar que dicho trabajo se sustenta en una crítica generada al Turismo Convencional, en contraposición con el surgimiento de lo que se conocerá como Turismo Alternativo.

**Palabras clave:** Turismo Alternativo, currículo, profesionalización.

**Fecha de recepción:** 17-agosto-2017

**Fecha de aceptación:** 30-octubre-2017

**Introducción**

La crisis mundial en cuanto a la pérdida de los recursos naturales, el calentamiento global, la identidad, la estandarización de la vida citadina, así como el nuevo esclavismo empresarial, ha generado un pensamiento crítico. A consecuencia de dicho pensamiento se

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma del Estado de México. Correo electrónico: licerikhernandez@gmail.com

<sup>2</sup> Maestra en Turismo Regional Sustentable, por El Colegio de Tlaxcala, A.C. Correo electrónico: aveturismo@live.com

han propuesto estilos de vida alternos, que vislumbran una necesidad global de encontrar formas diferentes de interactuar, tanto con la sociedad como con la naturaleza.

Las nuevas tendencias se dirigen hacia el deseo de establecer nuevas formas de llevar a cabo procesos económicos y relaciones sociales respetuosas, capaces de reconocer la diversidad cultural y étnica en el mundo; así, surgen los movimientos alternos que pretenden crear conciencia y establecer nuevos parámetros de conducta, para atacar la crisis civilizatoria a nivel global.

El turismo, como un fenómeno social de importancia y trascendencia en los últimos dos siglos, ha sido analizado y estudiado en las últimas décadas, con el afán de encontrar formas alternas de gestión y planificación, que no impacten de forma negativa a la comunidad anfitriona y su patrimonio, tanto natural como cultural. Las críticas hacia este tipo de turismo –a las que denominaremos *Paradigmas del Turismo Convencional* en la presente investigación–, han sido duras y severas, por lo que ha surgido la idea de generar una forma nueva de turismo, donde se respete la cultura, el medio ambiente y, sobre todo, a la población anfitriona.

Cabe mencionar que paradigma se entenderá en la presente investigación como todo conjunto de experiencias, creencias, vivencias y valores, que repercuten y condicionan de alguna manera el modo en que una persona o un conjunto de personas perciben una realidad, y actúan en función de la misma (Pérez y Merino, 2008); por lo tanto, el turismo será visto como un hecho social, una realidad que ha sido abordada de acuerdo a ciertos intereses, en un principio netamente económicos, pero que con el tiempo, y gracias a las críticas, ha ido transformándose en una visión más incluyente, destacando características sociales, culturales y ecológicas, que también son importantes y están inmersas en el llamado fenómeno turístico.

La presente investigación se centra en la identificación de las características y la crítica del Paradigma del Turismo Convencional (PTC), comparándolas con las características del nuevo Paradigma emergente del Turismo Alternativo (PTA), a través del análisis de las realidades circunscritas en el medio global, para finalmente justificar la creación de una carrera que esté enfocada a ofrecer soluciones puntuales para las comunidades anfitrionas y sus recursos, tanto naturales como culturales.

El turismo ha ido evolucionando de acuerdo al contexto global y a las necesidades que surgieron a lo largo de la historia. En un principio, el turismo fungió como dinamizador de la economía y fue concebido como una industria, la cual provee de recursos económicos a

las naciones en las que se desarrolla; posteriormente, se convirtió en una amenaza tanto para las comunidades receptoras de turismo, como para los ecosistemas donde se llevaba a cabo. Al considerar los impactos negativos del modelo industrial, en la última década se empezó a trabajar en una nueva conceptualización del turismo, un ideal que muchos lo nombraron como *Turismo Alternativo*.

En América Latina, la incursión en la práctica de la planificación para el desarrollo estuvo marcada por la política anticomunista, emprendida por el gobierno de los Estados Unidos desde el principio de la década de los años setenta. Bajo este marco, se realizaron los primeros intentos de planificación turística; sin embargo, y a pesar de que se trató de un modelo integral, dicho modelo no tuvo el alcance que se esperaba (Osorio, 2006).

El modelo que se planteó en un principio parecía ir encaminado al desarrollo de los países llamados subdesarrollados; sin embargo, al momento de su implementación, no se tomaron en cuenta aspectos sociales, culturales, ambientales e, incluso, económicos, que no iban a permitir el desarrollo de la población que vivía dentro, ni de los alrededores, de donde se pretendían realizar los proyectos turísticos.

Por otro lado, es importante recordar que el modelo económico para la planificación turística surgió en los países del primer mundo en los años cincuenta, prevaleciendo hasta los ochenta. Los países del tercer mundo también optaron por este modelo: “si bien esta forma de hacer turismo permitió la activación económica y la generación de empleos, también generó impactos económicos, ambientales y culturales negativos en los espacios turísticos locales” (Osorio, 2006, p. 299).

En las últimas décadas del siglo XX, el turismo manifestó cambios de comportamiento, ya que se establecieron ciertas expectativas que se deseaban cubrir, como lo son: la búsqueda de experiencias, la diversificación de preferencias, el interés en productos turísticos diferenciados, la heterogeneidad en el servicio, la búsqueda de identidad cultural, conciencia social y ambiental, previsión y monitoreo de impactos (Osorio, 2006); es por esto que surge la necesidad de llevar a cabo un turismo más genuino y responsable, con la comunidad anfitriona y su medio ambiente, el cual proporcione un bienestar espiritual al visitante y un desarrollo integral para la comunidad local; este tipo de turismo es concebido en esta investigación como Turismo Alternativo (TA).

Si bien la concepción del TA ha sido encasillado en las llamadas “prácticas turísticas”, como el ecoturismo, el turismo sustentable y el turismo rural (OMT, SECTUR, FONATUR)

por mencionar algunas, en esta investigación se analizaron los componentes de este nuevo paradigma, el cual enmarcará la forma de hacer turismo de una manera más ética y responsable; independientemente de las prácticas turísticas, el TA será concebido como una tendencia hacia la teoría y la práctica del turismo, que demanda un cuidado especial y que satisface las necesidades globales de estas últimas décadas. La concepción del TA se contrapone al Paradigma del Turismo Convencional (TC), el cual concuerda con el modelo económico que ha imperado en el desarrollo del turismo.

Los modelos de planificación y gestión que han estado surgiendo en América Latina desde los años 70, marcaron la evolución del fenómeno turístico y la forma en que es concebido el mismo. Los modelos más representativos van desde el económico hasta el modelo comunitario. Es muy importante vislumbrar cuáles son las tendencias del turismo en un futuro, ya que, gracias al progreso que se ha generado en campos como el medio ambiente y el desarrollo, aunado a la constante crítica realizada hacia los actuales modelos económicos que imperan en el mundo, se necesita estar preparados para actuar de manera consciente respecto a aminorar los impactos negativos que han sufrido las poblaciones inmersas en el turismo.

La evolución de dichas actividades y formas de pensar, repercutirán de manera directa con la manera de hacer turismo a nivel global. El proponer un turismo responsable que realmente genere una calidad de vida mejor para los involucrados y no solo el crecimiento económico, es justamente lo que se necesita desarrollar, sobre todo en países de tercer mundo, con alto grado de recursos naturales y culturales por aprovechar, como es el caso de México; sin embargo, y lamentablemente, las instituciones encargadas de ofertar las carreras profesionalizantes del turismo, carecen de esta visión innovadora e idónea para la gestión turística.

Desde la década de los años 70, ha existido un interés por el desarrollo del turismo en México, presentándose el crecimiento en número de escuelas y universidades que ofertan programas académicos relacionados a la actividad turística; es indispensable mencionar que los programas de estudio están enfocados en generar buenos profesionistas en el ámbito hotelero, restaurantero, así como en el área operativa relacionada a las agencias de viajes; sin embargo, hoy en día el desarrollo del fenómeno a nivel global demanda otras habilidades al profesional en turismo, relacionadas a la generación de ambientes idóneos, para establecer complejos turísticos responsables con la comunidad local y sus recursos patrimoniales.

La falta de formación de profesionistas en el ramo del Turismo Alternativo y la poca información que tienen las personas que viven en las comunidades a visitar, repercute en todo el sistema turístico, que se ve directamente afectado por el mal uso de los recursos culturales y naturales, y por la importancia que se les da a los impactos positivos y negativos en la comunidad local: la imagen que da un lugar o un país hacia otros, el funcionamiento de las empresas privadas y públicas, además de las instituciones relacionadas al ámbito turístico.

Tras haber hecho un análisis de cada uno de los programas que se encuentran registrados en el portal de SECTUR (2015), y monitorear los planes de estudio dentro de sus páginas, se ha podido llegar a la conclusión de que actualmente en México, son más las carreras que ofertan planes de estudio enfocados a la administración dentro del turismo, y no así a carreras especializadas en el ámbito del turismo, que brinden opciones a los interesados en estudiar al Turismo Alternativo y formar profesionales que otorguen soluciones a las problemáticas que se presentan en el contexto de esta actividad.

Se sabe que en el caso del turismo en México, el desarrollo profesional de los egresados se ha visto limitado, ya sea por la deficiente vinculación de las instituciones con las necesidades del espacio físico en que se desarrollan los programas educativos en turismo, por las fallas de orientación y seguimiento en la malla curricular de la institución, o por el desempeño académico y el aprovechamiento de los recursos durante su formación. Todo esto se ha visto reflejado en el desenvolvimiento de los egresados en esta área, y que conlleva a un manejo adecuado (o no) de todo lo que engloba el turismo en el país.

Es importante realizar un análisis que atienda las problemáticas desde la raíz; es decir, desde las que se presentan en las instituciones educativas, tomándolas como el pilar para la generación de profesionistas del ramo turístico, y las cuales serán un punto clave para el buen manejo de esta actividad en el país. Detectar las deficiencias que se dan en estas instituciones será importante para determinar acciones o procedimientos durante el proceso de creación curricular en el área del turismo, y así enmendar las deficiencias. Uno de los casos más importantes es el relacionado a la intervención curricular, el cual es la base para generar conocimientos, los cuales se ven reflejados en el desempeño profesional de los egresados.

Si bien esta necesidad inminente de generar una carrera de Turismo Alternativo en México es de suma urgencia en la mayoría de las regiones turísticas, el presente artículo se evoca únicamente en la necesidad de generarla desde una universidad pública, como lo es la Universidad Autónoma de Chapingo (UACH), ya que desde sus orígenes se enfocó en el

desarrollo de las comunidades rurales del país, por lo que, tomando en cuenta que México ocupa uno de los primeros 8 lugares en el mundo en diversidad lingüístico-cultural, con 62 grupos étnicos (INE, 2000), y que una gran parte de las poblaciones situadas en áreas naturales se consideran indígenas, el Turismo Alternativo, impulsado en zonas rurales por el Gobierno Federal, puede llegar a ser un gran detonador del desarrollo en este tipo de regiones. Aparte de la diversidad cultural, México es reconocido como el cuarto país del mundo en importancia, por su diversidad y proporción de especies endémicas (INE, 2000). Debido a ello, resulta importante indagar en los procesos de planificación empleados en comunidades y ejidos, que se han visto inmersos en la actividad turística, con el objetivo de describir y analizar los procesos, su evolución y el beneficio percibido por la localidad anfitriona.

Conformar un proyecto educativo en el área de Turismo Alternativo implica que existan profesionistas especializados y con las competencias necesarias para esta modalidad del turismo, que fortalezcan el desarrollo de las regiones aledañas y de la comunidad local en Texcoco, que es donde reside la UACh, siendo esta una comunidad con gran diversidad de atractivos turísticos y poco aprovechados como potencializador del desarrollo integral de la zona. La UACh, para la realización de actividades académicas relacionadas con ella, ha trabajado con diversos departamentos, como el Departamento de Recursos Naturales, División de Ciencias Forestales; y creando dos diferentes comités curriculares en el Departamento de Sociología y la División de Ciencias Económico Administrativas, sin haberse consolidado una propuesta educativa como tal, debido a incidentes y circunstancias que se abordarán posteriormente, siendo estos dos últimos departamentos (Departamento de Sociología/División de Ciencias Económico Administrativas) los objetos de estudio para esta I-A.

Considerando que las actividades de análisis curricular para la conformación de un programa de Licenciatura en Turismo en la UACh estaban muy dispersas y se orientaban por diversos grupos, se vio la necesidad de establecer un plan de acción que permitiera definir una propuesta de criterios para la fundamentación de un programa educativo en Turismo Alternativo. Silverino también menciona las bases que estas (las licenciaturas en turismo) deberían tener como objetivo: “expresar las posiciones asumidas en el proceso de diseño, ejecución y evaluación del currículo, también orienta este propio proceso” (2005, p. 2). Además, establece que los criterios, junto con la fundamentación, van de la mano en el

proceso durante el análisis de las condiciones: políticas, económicas, sociales, entre otras, las cuales ayudarán a sustentar la propuesta curricular.

Para su desarrollo, se conformaron diversos comités que facilitarán el proceso de creación de un plan de estudio en el área del Turismo Alternativo. El trabajo de intervención curricular fue sustentado en un modelo de Investigación-Acción que permitiera el análisis y la reflexión de los procedimientos curriculares que los distintos grupos han seguido para este procedimiento.

## **1. Método**

Para poder fundamentar de manera contundente el currículo del programa educativo de Turismo Alternativo, se realizó una investigación bibliográfica destacando los pros y contras del Turismo Convencional, contra lo que plantea un Turismo Alternativo. En dicho análisis se realiza un énfasis en el caso de América Latina y El caribe, incluyendo la problemática en México.

Una vez analizada la información y fundamentadas las ventajas de un Turismo Alternativo, se vio la necesidad de trabajar con un modelo de Investigación-Acción que facilitara el análisis de la intervención docente en la definición de la fundamentación de un currículo de un programa educativo, eligiendo el modelo de Stenhouse (1985).

El modelo plantea la importancia que la Investigación-Acción tiene durante la intervención curricular: considera que el currículo es valioso, ya que es lo que determina lo que pasará en las aulas entre profesores y alumnos, de ahí que pueda decirse en una acepción amplia que el currículum es un instrumento potente para la transformación de la enseñanza y un instrumento inmediato, porque es una fecunda guía para el profesor.

Su idea es la aplicación de la investigación en la acción, ya que para él, la teoría y práctica deben aparecer unidas; con esto se puede establecer la importancia que tiene el proceso transformador que los egresados de una carrera en Turismo Alternativo pueden crear, dentro de las actividades productivas en el país, particularmente en la zona de Texcoco, donde se puede vincular la formación profesional con el desarrollo económico y social con ayuda del turismo, a través del análisis de las situaciones que se presentan en el proceso de la conformación y desarrollo de un currículo.

El plan de acción se dividió en tres ciclos, realizando el proceso de Investigación-Acción en todos los comités, en donde el ciclo 1 y 2 ayudarán a determinar las deficiencias y

los aciertos que se han tenido, y así ir mejorando estas etapas; en el tercer ciclo se permitirá realizar el análisis para determinar cada uno de los criterios que se aportarán al final del trabajo, con el fin de desarrollar la fundamentación de una carrera de Turismo Alternativo.

Como primer ciclo, y basándose en el método Investigación-Acción elegido, los pasos realizados fueron los siguientes:

- Reuniones con comités.
- Manejo de bitácoras.
- Observación participante.
- Entrevistas a informantes clave.

El primer ciclo inició el 15 de enero de 2013. Se tomó en cuenta el trabajo desarrollado con el primer comité creado en la Universidad Autónoma de Chapingo a través del Departamento de Sociología Rural, cuyos elementos se fueron dando a conocer al comité, así como las propuestas que como estudiante de maestría uno piensa que son los necesarios para un buen desarrollo del trabajo dentro de proceso de creación de la carrera. Estas propuestas se han analizado durante cada una de las sesiones que se realizaron dentro del comité. En este primer ciclo se llevó a cabo un análisis y reflexión acerca de lo que se suscitó en la elaboración de notas sobre las deficiencias y fortalezas ubicadas en el contexto donde se encuentra ubicada la Universidad Autónoma de Chapingo.

Al final de los ciclos 1 y 2, se aplicaron entrevistas a profundidad para conocer las experiencias, una a una, de los integrantes del primer comité de la Carrera de Turismo Comunitario Rural, en el Departamento de Sociología Rural y otra a la Subdirectora Académica de la División de Ciencias Económico Administrativo, de las cuales se podrá adquirir información acerca de los dos comités en diferentes momentos. Este ejercicio ayudó a concretar los criterios necesarios para una propuesta de fundamentación, indispensable para el estudio de caso en la Universidad Autónoma de Chapingo.

A través de los materiales y recursos obtenidos, se pretende que este proyecto brinde una intervención y observe la diferenciación que busca Stenhouse (1985), llevando a cabo un modelo por competencias, que darán pauta a nuevas estrategias a utilizar en el desarrollo del currículo y de la idea que tiene éste de poder llevar la teoría a la práctica. Las actividades se realizaron en los períodos que se describen a continuación:



A partir de los trabajos que se realizaron para la conformación de la carrera de Turismo Comunitario, se tomaron las siguientes bitácoras:

- Bitácora 1: Reunión Sociología, 15 de enero del 2013.
- Bitácora 2: Reunión Sociología 18 de enero de 2013.
- Bitácora 3: Reunión Sociología 15 de febrero de 2013.

Uno de los instrumentos que se ocuparon para la realización del análisis del primer ciclo fue la entrevista a profundidad, la cual fue realizada a uno de los participantes del comité, quien amablemente accedió a dicha entrevista.

2do ciclo: al haber detectado una de las debilidades, que fue el nulo análisis del contexto del municipio de Texcoco, se realizó una investigación participante, haciendo visitas a comunidades con potencial para el desarrollo turístico, para conocer sus aspectos turísticos, económicos y sociales.

Se tuvo un acercamiento a los escenarios que tiene el turismo en la zona de Texcoco, a través de la observación participante que según DeWALT y DeWALT consiste en: “el proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades que realizan las personas en las comunidades” (2002, p. 7); se estudió el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades.

La observación participante se llevó a cabo el 5 de agosto de 2013, dentro de las zonas rurales de Texcoco, donde se ofertaron servicios turísticos con el objetivo de analizar el contexto social, económico, educativo y cultural. Para la conformación de una carrera desde un inicio, se deben realizar estudios sobre el aspecto cultural, económico, social y cultural de la región, por lo que esta observación participante aportó datos concretos sobre la obtención de información que se ocupa dentro del comité.

Se implementó la técnica de las entrevistas a profundidad, las cuales tuvieron como objetivo descubrir las claves de interpretación de fenómenos sociales en el ámbito general e histórico, que solo encuentra una explicación adecuada a través de la experiencia personal de los individuos concretos.

Dado que la educación se interesa en la producción de cambios en el rendimiento o conducta de los estudiantes, que puede mostrar la práctica social que genera este proceso educativo, es importante que toda la información y criterios utilizados estén estrechamente

relacionados con el ámbito profesional, donde se desarrollarán los egresados. Esta investigación implementó un procedimiento detallado de las acciones para la intervención, tomando en cuenta el método de Investigación-Acción ya seleccionado.

Con el fin de analizar este segundo ciclo a través de todo lo sucedido dentro del proceso, se ocuparon las bitácoras de las sesiones realizadas para la creación del nuevo programa educativo para la División de Ciencias Económico Administrativas (DICEA).

- Bitácora 1: Reunión Economía, 25 de octubre de 2013.
- Bitácora 2: Reunión Economía, 22 noviembre de 2013.
- Bitácora 3: Reunión Economía, 3 diciembre de 2013.

Al culminar las actividades que se realizaron para la creación de este nuevo programa, se hizo uso de la entrevista a profundidad a uno de los directivos, para obtener mayor información.

3r ciclo: durante todo lo que fue el 2014 se llevaron a cabo trabajos de análisis, así como un redireccionamiento del tema, ya que se vieron algunas limitantes en el trabajo.

Durante el proceso de investigación se observó que hacía falta más análisis y discusión acerca de los acontecimientos, los métodos utilizados y los resultados obtenidos, por lo que se vio la oportunidad de exponer todo el trabajo de investigación realizado en diferentes eventos, ante un público diverso, pero asociado a la actividad turística. Estos eventos se enumeran a continuación, realizados en diferentes momentos.

- Bitácora 1: Reunión trabajo colegiado Chimalhuacán, 8 de octubre de 2015.
- Bitácora 2: Reunión trabajo colegiado UAEM Texcoco, 16 de octubre de 2015.
- Bitácora 3: Reunión trabajo colegiado Chapingo, 23 de noviembre de 2015.

Dentro del tercer ciclo, como parte del análisis de la intervención docente dentro de un currículo, fue necesaria la opinión de personas externas, por lo que se realizaron dos reuniones de trabajo colegiado para dar a conocer el trabajo de intervención que se realizó en cada uno de los comités, así como la observación de las deficiencias que se vieron en ellos y las acciones que se realizaron en cada uno.

Estas reuniones de trabajo tenían como objetivo dar a conocer la información acerca del trabajo de participantes externos a la universidad, tales como docentes de turismo, prestadores de servicios y alumnos de instituciones, que ofertan la carrera de turismo en la zona. Por último, el establecimiento de los criterios para la realización de la propuesta.

## **2. Presentación de resultados**

El análisis realizado por medio de la investigación bibliográfica acerca de los impactos del turismo convencional es contundente. Como antecedente, se tomará el origen del turismo desde la etapa en la cual México empezó a intensificar y explotar sus recursos patrimoniales, sobre todo los de sol y playa, que son parte del llamado turismo convencional o de masas, ya que, para efecto de dicha investigación, es importante contrastar el Paradigma del Turismo Convencional con el llamado Paradigma de Turismo Alternativo.

Se puede afirmar que, oficialmente, los orígenes del turismo de masas en América Latina se remontan a los años setenta, cuando aparece en el discurso de los países desarrollados, sugiriendo a los países del llamado hoy emergente tercer mundo, que pasen a formar parte de la expansión del fenómeno turístico, aprovechando los recursos naturales que poseen, para la generación de corrientes turísticas hacia los destinos de sol y playa, con la ayuda de la inversión extranjera, como es el caso de las cadenas hoteleras y los parques temáticos (Osorio, 2006).

México consideró la propuesta de los países desarrollados como una oportunidad de crecimiento económico, capaz de aminorar la pobreza en zonas específicas. El Estado Mexicano, a través del Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (INFRATUR), y mediante el financiamiento del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, emprendió la tarea de construir cinco polos de desarrollo turístico: Cancún, Ixtapa, Los Cabos, Loreto y Huatulco (Marín, 2008).

La CEPAL (2004), en su documento *Manifestaciones Territoriales del nuevo Estilo de Desarrollo en la Región Norte de América Latina*, menciona cuáles han sido los modelos de desarrollo turístico en América Latina y El Caribe; así como sus impactos sociales, estipulando 3 tipos de modelos.

El turismo convencional, denominado por la CEPAL, se establece en el modelo segregado, en el cual, como su nombre lo indica, se aparta a la comunidad receptora del

centro planificado, excluyéndolos totalmente de los beneficios directos del turismo, creándose círculos de miseria alrededor de los centros turísticos planificados.

En el escenario regional, la creación expresa de destinos turísticos masivos se convirtió en una modalidad estratégica. En el caso de México, se trata de proyectos con participación pública y privada, con un fuerte contenido de inducción gubernamental, que se ha materializado en la construcción de grandes complejos hoteleros y de servicios asociados (incluyendo infraestructuras materiales de alto impacto, como vías carreteras y aeropuertos), en entornos por lo general poco poblados, de escaso desarrollo relativo y agrestes (CEPAL, 2004: 62).

A mediados de la década de los 70, se impulsó el turismo en el ámbito ejidal, con la creación de empresas ubicadas en todas las regiones de la República (Solís *et al.*, 1976); sin embargo, en algunos casos, el patrimonio, sobre todo el natural, fue concesionado a empresas privadas, que disfrutaban de las ganancias que se generaban por el turismo.

Los servicios que ofrecían los ejidos en ese entonces eran variados, dentro de los más representativos tenemos el transporte turístico, el hospedaje en hoteles, la estancia en cabañas, campos para casas rodantes, balnearios, gasolineras, etcétera.

Se puede observar la relevancia que tenía el turismo en ese momento con las consideraciones de la Ley del Fomento al Turismo, en la cual se señala que, conforme a los lineamientos de la Ley Federal de la Reforma Agraria, el Departamento de Turismo, en coordinación con el departamento de Asuntos Agrarios y Colonización:

...proveerá el establecimiento de empresas turísticas ejidales y comunales en las zonas apropiadas, impulsando de este modo la generación de empleos en el medio rural y la creación de nuevos polos de desarrollo. Contarán con la asistencia técnica del Fondo Nacional de Fomento Ejidal en el caso en que éste participe financieramente, y fomentarán el establecimiento de centros de capacitación, donde se adiestrará la mano de obra campesina (Solís *et al.*, 1976, p. 243-244).

La capacitación para los ejidatarios y comuneros fue hecha con el enfoque del turismo convencional, que en ese entonces estaba en boga con la creación de los Centros Integralmente Planeados (CIPs); así, las capacitaciones iban desde recepcionistas, amas de llaves, azafatas y guías; así como técnicos en administración de empresas. Cabe señalar que los ejidatarios, al tener un nivel educativo bajo, muchas veces no podían acceder a

puestos administrativos, por lo que se tenían que contratar agentes externos para administrar la empresa turística; sin embargo, esta disposición pretendía ser momentánea, ya que era necesario el impulso de los hijos de ejidatarios y comuneros en cuanto a sus estudios, para que estos mismos adquirieran las capacidades gerenciales de la empresa.

A pesar de los esfuerzos realizados por parte del gobierno, en conjunto con la iniciativa privada: “Los campesinos en el país, generalmente, no han participado en la industria turística, por lo que su integración en este ámbito ha sido exigua y debe ser promovida masivamente” (Solís *et al.*, 1976, p. 249).

Las complicaciones en cuanto a la capacitación de los ejidos y comunidades del país con respecto al turismo, pueden derivarse del desprendimiento de los usos y costumbres de los ejidatarios, en contraste con lo que se plantea en la teoría administrativa del turismo como industria.

En 1989, bajo el impulso del Proyecto Pueblos Indígenas, Ecología y Producción para El Desarrollo Sustentable, del entonces Instituto Nacional Indigenista (INI), retomó la iniciativa de apoyo en cuanto al turismo rural se refiere, en este caso inclinado hacia el turismo indígena. A partir del año 2000, el INI, después la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), reactivó y fortaleció el apoyo a proyectos ecoturísticos, particularmente en las Áreas Naturales Protegidas (Palomino y López, 2007; citado en López y Palomino, 2008, p. 69-70).

En el año 2006, bajo la presidencia de Felipe Calderón, se estableció el Programa de Turismo en Áreas Naturales Protegidas, 2006-2012, sujetándose a lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo, del mismo periodo presidencial, cuyos objetivos principales fueron: 1) control y mitigación de impactos del turismo, donde la CONANP realizó un manejo de visitantes y control del turismo, que previno y mitigó los impactos negativos, a favor de la conservación del patrimonio natural y cultural de las Áreas Protegidas; 2) un desarrollo sustentable del turismo, donde la CONANP, en coordinación con otras instituciones, apoyó el desarrollo sustentable del turismo en las Áreas Protegidas Federales, y áreas con otras modalidades de conservación, como herramienta de protección, manejo y restauración, en beneficio de las comunidades y usuarios locales (CONANP, 2006).

En el año 2007, la Secretaría de Turismo (SECTUR) generó el Programa de Turismo Alternativo, 2007-2012, en el cual se estableció como una de las prioridades en materia de

turismo, el impulso y el apoyo en diversos aspectos para el desarrollo del turismo en zonas rurales del país.

Las instituciones involucradas en el convenio para el desarrollo de Turismo Alternativo, 2007-2012, fueron: la Secretaría de Turismo (SECTUR), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Secretaría de Economía-Fondo Nacional de Empresas Sociales (SE-FONAES), la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGARPA), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), la Financiera Rural, y el Fondo Nacional del Fomento al Turismo (FONATUR), las cuales se comprometieron a incorporar programas en cada una de las dependencias que fueran encaminadas hacia el desarrollo del Turismo Alternativo en zonas rurales.

Surgieron programas como el Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI), de la CDI, donde por reglas de operación, se dio prioridad a la creación de micro, pequeñas y medianas empresas, en zonas indígenas del país; sin embargo, se han visto serias dificultades para proporcionar continuidad a los proyectos, sobre todo para difundir los servicios con los que cuentan, ya que muchos de los destinos se encuentran muy alejados de polos turísticos; por lo tanto, en muchas ocasiones estos centros de Turismo Alternativo no son consolidados y son abandonados por la comunidad local.

Actualmente, muchos de los programas surgidos bajo este convenio han desaparecido o se han transformado. El nuevo Plan Nacional de Desarrollo se inclina hacia la generación de inversión privada en el sector turístico, y ha descuidado la generación, fortalecimiento y posicionamiento del Turismo Alternativo en zonas rurales del país.

Se puede observar que, a partir del surgimiento del turismo en América Latina, y por ende en México, se han venido desarrollando varios modelos de planificación turística, que han sido adaptados de acuerdo a las tendencias internacionales. Dichos modelos de planificación y gestión turística han sido identificados por varios autores.

Se realizó un análisis de cada periodo, proponiendo una nueva visión en cuanto a la percepción de la evolución turística, por medio de los paradigmas predominantes en la creación de los modelos de planificación, así como a la investigación científica, la cual ha crecido y evolucionado considerablemente en las últimas décadas.

De acuerdo con algunos autores (CEPAL, 2004; Osorio, 2011; Jafari, 2001), se identifican en América Latina tres tipos de modelos de planificación turística, que han ido evolucionando según las necesidades y políticas de regulación turística, y medio ambiente a nivel global.

El modelo que se genera y que para fines de esta investigación será establecido como el Paradigma del Turismo Convencional (PTC), surge en la década de los años 60, y se caracteriza por la segregación de la población local emisora. Este hecho se originó cuando las empresas transnacionales en los desarrollos turísticos se establecieron, sobre todo las referentes al llamado turismo de sol y playa.

El turista proviene de países económicamente desarrollados, pues son éstos los países que se atreven a invertir en los países subdesarrollados; es aquí donde se les vende a la gente con capacidad adquisitiva, los llamados *all inclusive* (todo incluido); por lo cual, la derrama económica no se refleja en el país donde se encuentra el complejo turístico, sino en el país inversionista; es decir, el dueño de los hoteles, restaurantes, centros nocturnos, bares, todo lo que se construye en los países subdesarrollados. Por la segregación de la comunidad emisora, no existe ninguna relación entre el turista y las personas nativas del lugar visitado.

Se puede decir que sí se genera empleo para la comunidad local. Este tipo de empleos se relacionan con la mano de obra (albañiles, jardineros, electricistas); así como los relacionados a las actividades más básicas de la industria hotelera y restaurantera (ama de llaves, mucama, barman, mesero, garrotero). Este hecho genera la reproducción de la desigualdad, así como la nula participación de actores locales en el desarrollo del turismo.

Este tipo de desarrollo tiene su origen en la planificación estatal (en el desarrollismo) o iniciativas privadas transnacionales, por lo que está basado en los beneficios económicos que trae consigo el turismo, pero solo para los empresarios, pues es aquí donde se le da más peso al turismo como una industria que trata de dinamizar la economía de los países participantes; sin embargo, este tipo de turismo ha generado serios impactos negativos en la comunidad anfitriona y su medio ambiente.

Jafari (2005) identifica el modelo anteriormente descrito en una de las cuatro plataformas cognoscitivas del turismo: en la primera plataforma, la “apologética”, se relaciona con el modelo turístico descrito, ya que está ligada a grandes intereses económicos en la industria turística. En dicha plataforma se promueve el desarrollo por medio del turismo, destacando sus cualidades positivas en todo momento.

En la implementación de este modelo intervinieron corporaciones nacionales e internacionales de la comercialización turística, hotelera y líneas aéreas. Bajo tal modelo, la opinión de las comunidades locales no es considerada, por lo que se desarrolla la actividad turística de manera marginal, o como proveedoras de mano de obra, o víctimas de expropiaciones. Para esta investigación, esta etapa del fenómeno turístico donde predomina lo económico sobre lo ambiental, social y cultural, se verá como el primer paradigma del turismo; si bien hubo otra modalidad del turismo nombrado de élite, surgido en Europa y caracterizado por los viajes –principalmente de estudiantes de la clase alta del continente– hacia los lugares considerados como de alta cultura, donde les enseñaban todo lo relacionado a las artes clásicas, este turismo solo podía ser practicado por la alta aristocracia Europea. En México, este turismo es caracterizado por el auge de Acapulco, así como las casas de veraneo en Cuernavaca, el cual se desarrolla dos décadas antes de la llegada del turismo masificado. Para fines de esta investigación, este primer enfoque será tomado solo como antecedente del primer paradigma del turismo, ya que este es el paradigma que trae consecuencias directas a las comunidades locales de América Latina, en donde se encuentra México.

Este primer paradigma del turismo coincide con lo que comparte Norman Long, sobre el enfoque del desarrollo que se genera después de la Segunda Guerra Mundial, cuando “los debates e interpretaciones sobre el desarrollo han versado sobre el concepto de modernización (en los años 50), el de dependencia (en los 60)” (2007, p. 35). La modernización plantea el desarrollo de la sociedad como un movimiento encaminado hacia el avance tecnológico e institucional, mediante el intercambio de tecnologías, formas de organización, conocimientos y recursos, provenientes del mundo más “desarrollado”; por lo que los países llamados “subdesarrollados” fueron inducidos a importar y copiar, las tecnologías y los estilos de los desarrollados. En el caso del turismo, el desarrollo tendiente a la modernización es el que se establece con la apertura de la inversión extranjera en países “pobres” de riqueza económica, pero ricos en recursos naturales y culturales, que pueden ser explotados y mercantilizados a favor de la modernidad de dichos países.

Este tipo de planificación turística tiene consecuencias lamentables, como la generación de una segregación social, que al mismo tiempo desarrolla la anulación de la identidad local, todo esto aunado a impactos ambientales severos, como la pérdida de ecosistemas costeros importantes, como lo son los arrecifes coralinos.



Una vez que se vislumbraron los efectos negativos que dejaría este tipo de turismo, sin ninguna otra consideración más que la económica y financiera para los países subdesarrollados, se estableció un segundo modelo, llamado “semintegrado”, el cual trató de involucrar a la población local en el desarrollo turístico de las comunidades receptoras. En este modelo, los turistas contaron con características muy particulares, pues se trató de un turista educado e interesado en conocer la cultura de los países visitados, alejándose de la estandarización de las cadenas, y proveniente de países económicamente desarrollados, así como del país receptor; sin embargo, las relaciones existentes entre la comunidad local y las cadenas de servicios turísticos fueron escasas, como dejar incursionar a la población en el préstamo de servicios complementarios. Cuando en este modelo empiezan a generarse beneficios locales, se reflejan en una mayor diversidad en la generación de empleo; sin embargo, estos empleos siguen siendo de baja calidad, lo que ocasiona la persistencia de los problemas de equidad.

Los actores participantes incluyen a las instituciones gubernamentales con incidencia local; es decir, en este modelo ya se empieza a vislumbrar una regulación de la actividad turística por medio del Gobierno. Este nuevo modelo se origina a partir del desarrollo del mercado turístico, que ahora se enfoca en satisfacer las necesidades no solo de los que buscan hospedarse en las grandes cadenas hoteleras, sino en cubrir las necesidades de los turistas, cuya principal motivación es el encuentro con la naturaleza y la cultura de los pueblos. Se trata de un turista consciente y responsable, que desea viajar para obtener una experiencia gratificante, conviviendo con la comunidad local, así como beneficiar a la conservación del ecosistema visitado. La dimensión socioterritorial abarca lo que se refiere al turismo en la naturaleza, y la apreciación de restos de culturas ancestrales, proponiéndose una visión romántica del espacio.

Dicho lo anterior, podemos observar que se identifican nuevas demandas caracterizadas por una mayor exigencia en cuanto a la calidad ambiental, encaminada a la elección de destinos alejados de los circuitos turísticos tradicionales, en búsqueda de experiencias individualizadas (López y Palomino, 2008), las cuales pueden ser proporcionadas por el llamado Turismo Alternativo.

Para comprender el PTA, se muestra un cuadro comparativo con el llamado PTC, con el afán de encontrar sus características más contrastantes (ver Cuadro 1).

**Cuadro 1. Comparación entre el PTC y el PTA**

<b>Principales características de los dos grandes paradigmas de turismo existentes</b>		
	<b>PTC</b>	<b>PTA</b>
El turista	Es considerado solo por el pago del servicio turístico, donde la relación con el que otorga el servicio es meramente de servidumbre. En este caso, el turista busca un servicio estandarizado, no le interesa la convivencia con la comunidad local, ni con los recursos naturales y culturales del lugar.	Es considerado como una persona que tiene deseos de conocer y adentrarse a otras culturas y formas de vida, donde el servicio se brinda de manera espontánea y se puede generar un acercamiento con el prestador del servicio, generando una relación de huésped-anfitrión.  El turista goza del contacto con la comunidad local, los recursos naturales y culturales del lugar, dando prioridad a estos elementos y no a la llamada planta turística.
Medio ambiente	No existe una preocupación, más bien se genera una atmósfera de indiferencia, donde se pretende la homogenización.	Existe preocupación por el medio ambiente, ya que éste es visto como un recurso vital, no solo para el turismo, sino para la propia existencia del ser humano en la tierra.
Producto	Estandarizado.	Diversificado.
Inversión	Inversión inicial en infraestructura turística.	La inversión inicial se canaliza hacia la planificación del proyecto.
Infraestructura y equipo	Altos costos en equipo e infraestructura aledaña.	Bajos costos en equipo e infraestructura aledaña, se busca lo auténtico y sencillo.
Impacto	Alto impacto inicial.	Se busca generar el menor impacto posible.
Promoción	Promoción en medios masivos de comunicación.  El objetivo de la promoción es dar a conocer las instalaciones turísticas.	Se realiza una promoción moderada y exclusiva al mercado meta ya definido.  El objetivo de la promoción es dar conocer el patrimonio.
Ingresos	Ingresos altos para empresarios y gobierno.	Ingresos para la comunidad local, ya sea de manera directa o indirecta.
Estilo de vida	Estándar.	Diverso.

Urbanismo	Se tiende hacia la urbanización.	Se tiende a generar las mínimas modificaciones al medio, para mantenerlo auténtico.
Participación	Existe poca o nula participación de la comunidad local.	Existe una parcial o completa participación de la comunidad local.
Actividades	Recreación, diversión.	Convivencia con la cultura y la naturaleza del lugar.
Estacionalidad	Verano.	No existe (el turismo se da todo el año).

Fuente: elaboración propia, con base en García, 2006.

Una vez teniendo el análisis minucioso de lo que representa el Turismo Alternativo, así como las ventajas de su aplicación y teniendo la información ya mencionada, se pudo continuar con la generación de acciones a elaborar.

Durante el establecimiento de dichas acciones, fue importante que se presentaran los criterios que serían tomados en cuenta en este trabajo para la intervención curricular, ya que ayudarían a saber de dónde salen, por qué y cómo se llevarán a cabo los instrumentos a utilizar. Estos criterios son el resultado de un trabajo de investigación, donde los efectos son consecuencia del análisis e implementación de acciones durante varios comités que han pretendido formar un programa educativo relacionado al Turismo Alternativo.

El desarrollo centra criterios para conformar un buen equipo de trabajo curricular en las áreas académicas de una institución de educación superior, y que están enfocados a la realización eficaz de la fundamentación como primer paso para la creación de una carrera de Turismo Alternativo, y que están organizados en subtemas, donde se registra el sentido de las acciones o tareas a seguir.

### 3. Procedimental

Es importante tomar en cuenta lo establecido en cada una de las instituciones, como los reglamentos y manuales, donde se indica el procedimiento a realizar para la creación de programas académicos.

Como primer paso se tendría que conformar el comité, el cual deberá cumplir con diversos aspectos, que ayudarán a consolidarlo como un grupo integral orientado al Turismo Alternativo.

Antes de iniciar con las actividades a plantear, la introducción que se debe de realizar es la capacitación a todos los integrantes del comité, los temas a tratar deberán ser relacionados al turismo y Turismo Alternativo, así como la intervención curricular, con el propósito de que los integrantes tengan conocimientos básicos sobre los temas mencionados.

#### **4. Organizativo**

Deberán asignarse personas responsables al proyecto, éstas se encargarán de establecer las actividades, darles seguimiento, así como calendarizar cada una de las reuniones, eventos y actividades. La conformación del comité será una de las acciones primarias del desarrollo del programa académico.

Este comité será integrado por un grupo inter y multidisciplinario, conformado principalmente por especialistas en turismo, áreas económico-administrativas, ciencias sociales, ciencias agronómicas, etcétera. Este, durante el proceso de desarrollo, será fundamental a la hora de aportar ideas e información, trabajar en equipo y llegar a objetivos planteados.

Es importante la integración de personas con perfil y experiencia en el área de diseño curricular, que son los que liderarán al comité y a todas sus actividades, asesorando y coordinando cada una de ellas.

Otro de los perfiles que serán indispensables integrar al comité, será un perfil sobre turismo y Turismo Alternativo: personas con experiencia en el campo profesional, académico y de investigación sobre esta área. Las habilidades que deberán tener los integrantes del comité serán: trabajo en equipo, responsabilidad, respeto, iniciativa y proactivos.

Desde un inicio se deben establecer responsabilidades, donde cada uno de los integrantes deberá estar comprometido en todos los acuerdos que se lleven a cabo, desde un inicio y en cada una de las sesiones. Con el fin de que se realicen las actividades de forma colaborativa, a tiempo, y evitando tener el menor número de imprevistos.

Las actividades que se realicen deberán estar encaminadas con el trabajo conjunto de funcionarios, directivos, autoridades, académicos, así como, alumnos. Como menciona Silverino: es

necesaria la intervención de un gran número de personas y colectivos para los diseños de programas de materia, diseños de prácticas estudiantiles, organización de la práctica,

diseño de la evaluación curricular y otras tareas curriculares; es imprescindible que los referentes teóricos y metodológicos sean dominados por todos, para que la esencia del proyecto, sus fines, penetren en todas y cada una de sus partes y fases (2005, p. 9).

## **5. Contexto**

Entendiendo por contextos como “los entornos, ambientes, macro situaciones y ámbitos en los cuales se desenvuelve el ser humano, como por ejemplo el contexto familiar, el contexto social, el contexto laboral-profesional, el contexto investigativo, etcétera” (Tobón 2007, p. 18). En este caso, el contexto de la mano con las actividades que se realizan durante el proceso de creación de la fundamentación.

Las actividades que se realicen deberán llevarse a cabo en lugares con los instrumentos necesarios para realizar las reuniones, como lo son sillas, mesas, conexión a internet, cafetería, ventilación, proyectos y computadora. Se llevará a cabo en un contexto de respeto hacia los demás integrantes, así como un compromiso con todas las actividades a realizar y las responsabilidades encomendadas.

La realización del trabajo en equipo será un importante elemento para conseguir los objetivos establecidos, por lo que todos los integrantes deberán estar en disposición.

### *Condicionantes*

Se debe hacer del conocimiento al comité que durante el proceso se presentarán situaciones políticas y económicas, que podrían afectar el funcionamiento del comité, por lo que éste tendrá que buscar alternativas que ayuden a prevenir y/o subsanar estas situaciones, y evitar que afecten el buen funcionamiento de proceso.

Las actividades correspondientes al desarrollo del programa se llevarían a cabo en un ambiente de armonía, buen trato y empatía entre los integrantes del comité, además de un alto nivel de compromiso con el proyecto, ya que algunas de las actividades se realizarán en equipo, y se necesitará de estas características.

Hacer de su conocimiento que el Turismo Alternativo es un campo de reciente creación, por lo que se debería hacer una investigación exhaustiva para conocer sus características, componentes, necesidades, problemáticas, etcétera.

### *Vinculaciones*

Como estrategia para reestablecer la poca vinculación que tienen las instituciones académicas con el contexto turístico y sus implicados, durante el proceso para conocer las necesidades que se requieren de los egresados en Turismo Alternativo, es importante establecer contacto con instituciones gubernamentales y no gubernamentales, empresas públicas y privadas, instituciones académicas.

Se debe priorizar la vinculación de actores involucrados con la actividad turística (comunidades rurales, cooperativas, investigadores, prestadores de servicios turísticos), que ayuden a dar a conocer las necesidades, problemáticas y situaciones, que existen para así establecer objetivos, que permitan la formación de profesionistas capaces de hacer frente al Turismo Alternativo y todos los aspectos relacionados a él; con esto se podrá determinar los criterios que serán tomados en cuenta para el desarrollo de un programa académico de excelencia.

### *Seguimiento*

Se debe dar seguimiento a todas las actividades realizadas durante el trabajo, por lo que será responsabilidad de las autoridades: directivos, subdirectores académicos y/o departamento escolar. Se les asignará la responsabilidad de vigilar y reportar eventualmente todas las actividades, así como los resultados y avances que se han tenido. Esto ayudará a que se realice un trabajo constante y no se caiga en desinterés de los integrantes y de la misma institución, al no llevar una periodicidad de las acciones y no se den a conocer los resultados.

### *Proceso de fundamentación*

Existen procedimientos básicos para el desarrollo de un programa académico, mencionados por Díaz Barriga (1990), quien propone diversos puntos como investigación contextual de la profesión (social, económica, educativa y cultura); cada uno de éstos se considera importante, ya que darán pauta a la fundamentación necesaria para conocer la viabilidad del desarrollo del programa educativo en la zona donde se pretende implementar. Tobón (2007) habla de diversos procesos, los cuales llama Direccionamiento de la Formación, tales procedimientos son tomados en cuenta como criterios para la realización de la fundamentación, sin dejar a un lado la propuesta de Díaz Barriga, la cual será tomada como primer paso, para posteriormente retomar los pasos de Tobón (2007).

Se deben consultar los reglamentos y estatutos de las instituciones para la creación de nuevas carreras, ya que dependerá de lo establecido en cada universidad para este proceso. La creación del programa educativo se llevará de la mano con el procedimiento que establece Díaz Barriga (1990) y Vargas (2008), en donde la fundamentación tenga como principal objetivo argumentar la validez de un programa académico de Turismo Alternativo en determinada zona.

Como lo menciona el punto anterior, se tiene que realizar una investigación analizando los pros y los contras de cada uno de los rubros: en lo social, para determinar cuál es el nivel de vida de la población donde se pretende que impacte esta carrera, conocer los aspectos básicos de la población; económico, para establecer ingresos, gastos, ocupaciones y grado de desarrollo dentro de la población; cultural, al identificar costumbres y tradiciones de la población, nivel cultural de los habitantes, recursos naturales y culturales, etcétera.

## **6. Expectativas académicas**

Se busca determinar principalmente si existe la necesidad, académicamente hablando, de crear una carrera con dichas características. Conocer cuál es la visión principal que tiene la institución interesada en crear la carrera, para así adaptarla a las características, que como carrera de Turismo Alternativo se deben tener.

Conformar una carrera de Turismo Alternativo que tenga como objetivo principal la formación de profesionistas que atiendan a las necesidades de desarrollo de la actividad turística, y que trabajen de la mano con las comunidades para la integración de recursos y servicios, que ayuden al beneficio de ellas mismas, y la conservación de los recursos naturales y culturales, a través de esta actividad.

Durante el trabajo se atendieron diferentes problemáticas, como lo fue la escasa capacitación y conocimiento de los temas relacionados al turismo y a la intervención curricular, problemas políticos y económicos dentro de los comités, la mala planeación, por mencionar algunos. Todo esto fue detectado a tiempo para llegarles a dar una solución al momento; otras solo se quedaron como registro de problemáticas para que en el próximo ciclo dentro de la Investigación-Acción se atendieran y se les dieran solución a través de diferentes acciones. Los alcances que se lograron en la Universidad Autónoma de Chapingo, fue el poder establecer criterios que servirán posteriormente para la realización de un programa

académico en el área del Turismo Alternativo o el seguimiento a los trabajos ya realizados en la universidad.

### **Reflexión**

El trabajo de Investigación-Acción realizado, tendrá como objetivo ir guiando a profesionistas, docentes, funcionarios y directivos de instituciones académicas de la zona de Texcoco, para el buen planteamiento de las acciones a realizar para sus proyectos académicos en Turismo Alternativo, así como para darles a conocer las características necesarias para el buen funcionamiento de éste. El proyecto que se realizará estará enfocado al área de Turismo Alternativo, y estos criterios fueron obtenidos a base de investigación, donde se realizaron estudios y análisis de otros comités formados en la UACh, institución localizada en la misma zona de Texcoco y tomada como referencia para trabajar con este trabajo de Investigación-Acción.

Es importante recalcar y exhortar a la investigación en el área curricular del turismo, ya que como se pudo notar, es escasa la bibliografía y las investigaciones realizadas en el rubro de intervención curricular en el caso del Turismo Alternativo y sería de gran relevancia poder trabajar a través de los estudios de caso para ir generando información que sirva y ayude en incidentes críticos, dada la importancia que tiene el currículo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como el impacto que tendrán los egresados en su campo profesional, ya que como se mencionó, el currículo es la raíz de todo lo que posteriormente se desarrolle académicamente, ya sean impactos positivos y negativos.

Tomando en cuenta que el área de Texcoco va a ser impactada de manera favorable y desfavorable a la vez por la creación del aeropuerto, es necesaria la implementación de estrategias que ayuden a aminorar los impactos negativos y a aprovechar las situaciones presentadas. El profesional en Turismo Alternativo será el único capaz de afrontar esta situación, involucrando a las comunidades locales a la generación de un turismo responsable, que más allá de beneficiar a la empresa privada, se comprometa con el desarrollo íntegro de las comunidades locales de la región.

### **Bibliografía**

CEPAL (2004). *Manifestaciones territoriales del nuevo estilo de Desarrollo en la Región Norte de América Latina*, México.



- CONANP (2006). *Programa de manejo de la Reserva de la Biósfera de Los Tuxtlas, Veracruz, México*.
- DeWalt, Kathleen M. y DeWalt, Billie R. (2002). *Participant observation: a guide for fieldworkers*. Walnut Creek, CA: AltaMira Press.
- Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*, El colegio de San Luis, México.
- López, P.; y Palomino, V. (2008). “El turismo como actividad emergente para las comunidades y pueblos indígenas”, en Castellanos, A. *Turismo, identidades y exclusión*, Casa abierta al tiempo, México.
- Marín, G. (2008). “Territorio y resistencia, integración mercantil y producción del espacio turístico en Quintana Roo: trayectorias y transformaciones del mundo maya”, en Alicia Castellanos Guerrero y Jesús Antonio Machuca (comps.). *Turismo, identidades y exclusión, Universidad Autónoma Metropolitana/Juan Pablos México*, pp. 97-141.
- Osorio, M. (2006). “La Planificación Turística, enfoques y modelos Universidad Autónoma del Estado de México”, en *Redalyc*, vol. 8, número 001, pp. 291-314; México.
- Silverio, M. (2005). “Bases y fundamentos curriculares”, en *Revista Educacao e tecnologia*, año 1, número 1, Abr-Sept.
- Solís, B.; Gutiérrez, J.; Basurto, M.; Hernández, D. M.; y Luna, C. (1976). *La industria ejidal y comunal. Antecedentes, desarrollo y perspectivas*, México.
- Stenhouse, L. (1985) *Investigación y desarrollo del curriculum*, editorial Morata: Madrid.
- Tobón, S. (2007) *El enfoque complejo de las competencias y el ciclo curricular por ciclos propedéuticos*, Madrid, España. Vargas, R. (2008) *Diseño curricular por competencias*, Asociación Nacional de Escuelas de Ingeniera, México.