

Artículo original

Acceso abierto

Impactos del turismo rural en el desarrollo local de San Andrés de los Gama, Estado de México; a partir de la percepción de los actores privados

Business owners' perceptions of the impact of rural tourism on local development in San Andrés de los Gama, Estado de Mexico

Omar Ismael Ramírez Hernández

Yanelli Daniela Palmas Castrejón

Maritza Avilés Sánchez

Correspondencia: omar.ramirez.hdez@hotmail.com

Profesor Tiempo Completo.
Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0874-5627>

Correspondencia: hashir04@hotmail.com
Profesora-Investigadora. Universidad Autónoma del Estado de México.
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7158-0212>

Correspondencia: mariiturismo@hotmail.com
Licenciada. Universidad Autónoma del Estado de México

Fecha de recepción:

31-diciembre-2021

Fecha de aceptación:

05-diciembre-2022

Resumen

El turismo rural se ha consolidado como una práctica turística recurrente en los últimos años. Particularmente, esta forma de hacer turismo es concebida como un instrumento de desarrollo local para las comunidades que lo albergan; sin embargo, en diversas ocasiones no logra ser así. El objetivo del presente artículo es identificar el impacto del turismo rural en el desarrollo local de San Andrés de los Gama, Estado de México; a partir de la percepción de los actores privados. A través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas a empresarios relacionados con la actividad turística de la localidad, fue posible conocer que el turismo rural no ha logrado incidir en el desarrollo local, debido a que es necesaria su consolidación como una actividad económica. El estudio sugiere la articulación de diversos actores para que examinen alternativas de desarrollo local e identifiquen las estrategias a seguir para que el turismo se constituya como una de ellas.

Palabras clave: turismo rural, desarrollo local, actores privados, impactos del turismo, percepciones.

Abstract

Rural tourism has been consolidated as a recurrent tourist practice in recent years. In particular, this type of tourism is conceived as an instrument of local development for the communities that host it; however, on various occasions, it fails to do so. This article aims to identify the impact of rural tourism on local development in San Andrés de Los Gama, State of Mexico, based on private stakeholders' perceptions. Through the application of semi-structured interviews with business owners linked to the tourist activity in the town, it was possible to learn that rural tourism has not managed to have an impact on local development, particularly because it needs to be consolidated as an economic activity. The study concludes that it is necessary to coordinate various actors to examine local development alternatives and identify the strategies to be followed so that tourism can become one of them.

Key words: rural tourism, local development, business owners, tourism impacts, perceptions.

Introducción

La relevancia de la actividad turística a nivel internacional en la derrama económica provocada por la afluencia de personas hacia un lugar, genera ingresos económicos sustanciales para los destinos (Hall y Lew, 2009; Varotti, Nassif y Souza, 2020). El turismo se posiciona como una actividad económica de gran crecimiento e interés a nivel mundial, particularmente debido a los beneficios económicos, socioculturales y medioambientales que trae consigo. Sin embargo, más allá de las bondades provistas, esta actividad provoca impactos negativos, sobre todo en los elementos ambientales y socioculturales (Hall y Lew, 2009; Ramírez, 2020). A partir de ello, el estudio de los impactos del turismo ha cobrado relevancia, como uno de los tópicos más relevantes entorno a la actividad turística (Domínguez, Ramírez y Osorio, 2022; Ramírez y Jaramillo, 2020; Sánchez, Núñez y Fuentes, 2014).

Por lo anterior, existe un debate en torno a demostrar si la actividad turística contribuye al desarrollo local de los destinos, pues algunos autores (Andere y Moreno, 2022; Duffy et al., 2017; Nooripoor et al., 2020; Rico, 2005) argumentan que el turismo se ha convertido en un elemento que diversifica las actividades económicas en los espacios y genera recursos económicos a través del aprovechamiento de los recursos existentes. Particularmente, algunas investigaciones muestran que el turismo funge como instrumento de desarrollo, específicamente en los espacios rurales, a partir del aprovechamiento de los recursos agropecuarios y actividades agroturísticas (Duffy et al., 2017; Nooripoor et al., 2020; Nugroho y Numata, 2020; Pérez, 2010). A pesar de ello, otras posturas señalan que el turismo no detona el desarrollo local, y en su lugar trae consecuencias graves a los lugares que apuestan por la actividad turística, como lo es el despojo de tierras, la contaminación o la mercantilización de la cultura (Saarinen, 2007; Wijijayanti et al., 2020).

Así, para conocer la forma en que el turismo impacta en el desarrollo local, la mayor parte de los estudios han sido centrados en la percepción de los actores interesados, dando mayor importancia a los residentes (Domínguez, Ramírez y Osorio, 2022; Hritz y Cecil, 2019; Muñoz, Fuentes y Fayos-Solá, 2012; Ramírez, 2020). De esta forma, Hritz y Cecil (2019) argumentan que en la mayoría de las ocasiones los actores privados del turismo son ignorados o no tienen una participación activa en la planificación turística y el desarrollo de los destinos, a pesar de que también se encuentran inmersos en el destino, o en la mayoría de los casos son residentes

(Ramírez, 2021); dicha situación representa un vacío en la investigación, pues su abordaje permitiría comprender mejor, la forma en que el turismo influye en los destinos y el desarrollo.

En este sentido, la presente investigación pretende identificar la percepción de los actores privados sobre el impacto del turismo rural en el desarrollo local de San Andrés de los Gama, Estado de México; a partir de la percepción de los actores privados. La elección del área de estudio se debe a que, desde hace algunos años, en el lugar son llevadas a cabo actividades turísticas, como recorridos guiados, senderismo, eventos culturales enfocados en la religión católica y la degustación de alimentos típicos; estos últimos tienen como principal ingrediente el café producido en la comunidad. Para alcanzar el objetivo planteado, fue elegida una metodología cualitativa a partir de entrevistas a profundidad a los actores privados y observación en el área de estudio.

Desarrollo local, turismo rural y los actores privados

El concepto de desarrollo está vinculado a la idea de progreso económico y social, que implica una mejora en las condiciones de vida (Chang et al., 2018; Harrill, 2004). De acuerdo con Aref, Gill y Aref (2010), el desarrollo local puede verse como la construcción de capital social para beneficios colectivos, jugando un papel fundamental en la calidad de vida de los individuos.

En este sentido, Albuquerque (2004), Aref, Gill y Aref (2010) y Díaz (2017) revisaron el término desarrollo local identificando cinco dimensiones (económica, social, política, cultural y medio ambiente), en donde al combinar aspectos positivos de cada una, producirán mejoras en el nivel de calidad de vida de las poblaciones. Así, Albuquerque (2004), Aref et al. (2010) y Díaz (2017) exponen que la dimensión económica comprende los recursos productivos y las actividades que generan ingresos. La social se centra en las relaciones, la cohesión y participación de las personas con el objetivo de un beneficio mutuo. La dimensión política, se integra por las acciones y políticas públicas generadas por parte de instituciones gubernamentales. La cultural conlleva los valores y la identidad de las personas hacia un grupo social y territorio, por último la dimensión del medio ambiente. El medioambiente se aboca a concientizar a las poblaciones sobre el valor de los recursos naturales y su correcto aprovechamiento. Los autores destacan que todas las dimensiones cuentan con la misma importancia, y no se debe priorizar una sobre otra.

Por otro lado, el turismo rural no cuenta con una definición ampliamente aceptada; lo anterior debido a la diversidad de enfoques por los que ha sido abordado (Mediano y Vicente, 2002; Tirado, 2017). A pesar de ello, existe un elemento homogéneo en todos los autores que tratan de conceptualizarlo, y es que esta forma de hacer turismo es llevada a cabo en espacios rurales, aprovechando sus principales atractivos con los que cuentan dichos entornos (Garduño y Guzmán, 2012; Mediano y Vicente, 2002; Mikery y Pérez-Vázquez, 2014; Tirado, 2017).

En el contexto mexicano, la Secretaría de Turismo (SECTUR; 2004) reconoce el turismo rural constituyen “los viajes que tienen como fin realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma” (p. 29). Adicionalmente, la misma SECTUR enlista las actividades que son posibles realizar a partir en los entornos rurales, las cuales son: talleres artesanales, vivencias místicas, eco-arqueología, aprendizaje de dialectos, fotografía rural, talleres gastronómicos, etnoturismo y agroturismo.

De esta manera, la actividad turística puede relacionarse con el desarrollo local; dado que el turismo permite ser un instrumento que aporta o detona este tipo de desarrollo (Brida, Monterubbianesi y Zapata-Aguirre, 2011; Muñoz, Fuentes y Fayos-Solá, 2012; Pérez, 2010; Reyes, Ortega y Machado, 2017). Desde esta perspectiva, son evidentes los aspectos positivos como la creación del autoempleo como actividad económica complementaria en los destinos (Ariza y Bolaños, 2020; Gómez y Barrón, 2019; Rasoolimanesh et al., 2017), conservación y revalorización del patrimonio natural y cultural (Qiu et al., 2020; Zambón, Guzmán y Schenk, 2005), generación de capital social y acción colectiva (Nugroho y Numata, 2020; Ramírez et al., 2019); así como reforzar la identidad hacia un grupo social y territorio (Sinclair-Maragh, Gursoy y Vieregge, 2015; Soto, Cruz y Vargas, 2019).

En contraparte, algunos trabajos evidencian que el turismo rural conlleva más problemas que beneficios en los destinos (Aref, Gill y Aref, , 2010; Chang et al., 2018; Gavrilă-Paven, Bârsan y Lia-Dorica, 2015; Okech, Haghiri y George, 2012). De acuerdo con ello, la actividad turística daña los recursos naturales (Carlsen, Getz y Ali-Knight, 2001; Ibarra-Michel y Velarde, 2016; Obombo y Velarde, 2018); mercantiliza los elementos culturales (Nunkoo y Gursoy, 2012; Sánchez et al., 2016), y excluye a la comunidad local de los beneficios generados por el turismo (Maldonado, 2006; Ribeiro, Valle y Silva, 2013).

Para el estudio de la influencia del turismo en el desarrollo local de los destinos, la literatura establece categorías de análisis (Aref, Gill y Aref, 2010; Díaz, 2017; Gambarota y Lorda, 2017), a partir de las cinco dimensiones en la Tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones y elementos influenciadas por el turismo para el desarrollo local

Elemento	Categorías que comprende
Económico	Creación de infraestructura, desarrollo empresarial, fomento a empresas, diversificación productiva, creación de empleos, aumento de ingresos a la comunidad local.
Social	Acceso a la educación y salud, empleo digno, impulso a la sociedad civil, creación de redes locales, fomento a la participación ciudadana.
Político	Generación de políticas públicas en beneficio de la sociedad, elaboración de planes estratégicos, promover la participación de los locales, aumentar el poder de la comunidad, empoderamiento y respeto hacia los residentes, toma de decisiones en los diferentes niveles de gobierno.
Cultural	Fomentar el intercambio cultural, fortalecimiento de los lazos entre las personas de diferentes grupos culturales (turista-residente), revalorización de la cultura, desarrollo cultural integrado a la comunidad local.
Medioambiental	Estudio de la posible contaminación del destino, gestionar la eliminación de residuos, aumento de la conciencia ecológica y conservación, así como incrementar la educación ambiental.

Fuente: elaboración propia, con base en Albuquerque (2004), Aref, Gill y Aref (2010), Díaz (2017) y Gambarota y Lorda (2017).

En otro tenor, la mayor parte de investigaciones abocadas al estudio de la influencia del turismo en el desarrollo local lo hacen a partir de las percepciones y actitudes de los residentes (Ramírez, 2020; Sharpley, 2014). Adicionalmente, Hall y Lew (2009) argumentan que el turismo puede influir en diversos grados los elementos encontrados en los destinos, fuerte cuando el turismo es la razón del cambio en aspectos sociales, económicos o ambientales; incipiente cuando las actividades turísticas inician una modificación en algunos elementos del destino; y nula, donde el turismo no ha influido o no es la razón del cambio en los destinos.

Los efectos del turismo son sentidos de manera diferente por los locales, las instituciones gubernamentales y los actores privados (Hall y Lew, 2009; Hritz y Cecil, 2019); estos últimos, para la actividad turística son considerados como “todas aquellas organizaciones o empresas cuya principal actividad económica dependa del turismo y que además esté situada dentro del destino” (Ramírez, Cruz y Vargas, 2018, p. 63); entre ellos destacan empresas de alojamiento, de alimentos y bebidas, turoperadores, agencias de viajes, vendedores de actividades turísticas,

promotores del destino, empresas de transporte (Ramírez, Cruz y Vargas, 2018). Así, en este artículo los actores privados serán delimitados como los emprendimientos o empresas locales, quienes están físicamente dentro del área de estudio.

Particularmente, los actores privados han sido ignorados en los procesos de planificación turística y el desarrollo de los destinos, a pesar de que son las empresas privadas quienes pueden identificar los primeros impactos del turismo (Andriotis, 2005; Carlsen, Getz y Ali-Knight, 2001; Hritz y Cecil, 2019; Morrison, Carlsen y Weber, 2010). Esto, evidencia la complejidad en el estudio de los efectos del turismo en un destino y en el desarrollo local a partir de los actores privados, puesto que los empresarios perciben el turismo de manera diferente a otros actores interesados en el destino (Carlsen, Getz y Ali-Knight, 2001; Hritz y Cecil, 2019; Morrison, Carlsen y Weber, 2010); no solo al ver al turismo como una actividad económica, sino que en muchos casos pertenecen a la comunidad local de los destinos (Ramírez, 2021). Adicionalmente, es reconocido que las investigaciones en torno a los impactos del turismo y el sector empresarial es limitada (Hritz y Cecil, 2019), por lo que el presente estudio contribuye a la generación de literatura especializada en esta temática.

Área de estudio

El municipio de Temascaltepec se localiza en la porción suroeste del Estado de México. Con base en los datos del Gobierno de México (2020) su población es de 35,014 personas, dicha cantidad representa el 0.2% del territorio estatal, de los cuales 17,157 corresponden a la población masculina y 1,7857 a la población femenina.

De acuerdo con su estructura territorial, el Bando Municipal (Ayuntamiento de Temascaltepec, 2019) establece que Temascaltepec presenta características rurales a lo largo de su extensión territorial, pues de sus 64 localidades solo una de ellas, la cabecera municipal, se encuentra considerada como urbana. Las principales actividades económicas son las actividades primarias; 51 localidades del municipio cuentan con un alto grado de marginación (Secretaría de Desarrollo Social, 2013).

En el aspecto turístico, el municipio de Temascaltepec ostenta desde 2009 el nombramiento de Pueblo con Encanto, el cual es otorgado por la Secretaría de Turismo del Estado de México; dicho nombramiento ha generado desarrollo de la actividad turística basado en los atractivos naturales y culturales de diversas localidades, en donde resalta el santuario de la mariposa

monarca (San Mateo Almomoloa), justas internacionales de parapente y ala delta (El Peñón), feria patronal del Señor del Perdón realizada el 6 de enero (Cabecera Municipal) y recorridos guiados (Cabecera Municipal, San Francisco Oxtotilpan y San Andrés de los Gama). Se tiene registro de 46 empresas relacionadas a la actividad turística (H. Ayuntamiento de Temascaltepec, 2019).

Este municipio cuenta con un alto nivel de marginación y rezago social pues 19,677, más del 50% de la población, se encuentra en situación de pobreza (Secretaría del Bienestar, 2022); situación presente en la comunidad de estudio para el presente artículo, San Andrés de los Gama, situada a 10 km de la cabecera municipal de Temascaltepec. Las principales actividades económicas en la comunidad son la ganadería y agricultura; dentro de esta última se destaca la producción de café, pues ha obtenido reconocimientos a nivel internacional (Miranda, 2018).

Lo anterior ha dado oportunidad para llevar a cabo actividades de turismo rural, particularmente recorridos guiados, degustaciones y venta de productos en las dos fincas que se encuentran establecidas en el lugar; de este modo, la Finca Barrueta y la Finca la Ilusión constituyen el principal atractivo turístico.

Regionalmente, San Andrés de los Gama es reconocido por sus costumbres y tradiciones, dentro de las principales se encuentran la festividad de los Santos Difuntos, llevada a cabo el 1 y 2 de noviembre; la fiesta patronal de San Andrés Apóstol celebrada el 30 de noviembre. A partir del mes de mayo del año 2013 fue implementada la expo-feria de San Andrés de los Gama, evento agrícola, comercial, artesanal y cultural. Por otra parte, no existen datos específicos sobre el número de empresas turísticas que se encuentran en la localidad de San Andrés de los Gama, ni a qué giros corresponde cada una.

De esta manera, los diferentes recursos turísticos de la comunidad han detonado una afluencia turística constante en la localidad, específicamente en la asistencia a las dos fincas mencionadas y durante las festividades, notando un incremento en el número de visitantes, en comparación al tiempo donde solo se tenían actividades de producción del café.

Proceso metodológico

El diseño metodológico consistió en un estudio de caso, debido a que esta propuesta metodológica es recomendable para estudiar fenómenos contemporáneos a partir de unidades empíricas o teóricas; por lo que los casos existen o son verificables empíricamente (Bryman,

2012). Adicionalmente, fue elegida una investigación de alcance exploratorio con un enfoque cualitativo; particularmente debido a que este tipo de estudios cuentan con el potencial para entender las percepciones humanas en torno a los impactos del turismo (Deery, Jago y Fredline, 2012; Monterrubio et al., 2011; Sharpley, 2014).

Fue elegida una entrevista semiestructurada, debido a que esta técnica ayuda a explorar y proveer razones que sustenten las respuestas de los informantes (Spanou, 2007). Para ello, se elaboró un guion de entrevista que contenía 21 preguntas, el cual estaba dividido en seis secciones, la primera recogía datos sociodemográficos de los informantes y la percepción general hacia el turismo rural; mientras que las otras cinco indagaban sobre la influencia de la actividad turística en los componentes del desarrollo local (económico, social, político, cultural y medioambiental) en su comunidad.

Para efecto de esta investigación, en primera instancia se utilizó el muestreo de bola de nieve, el cual es utilizado con frecuencia para las poblaciones que carecen de un marco muestral y en el área de estudio existe una red social que permite conocer a todos los posibles informantes (Bryman, 2012). Así, el número de actores referenciados por otros fue cinco, quienes fueron encontrados a partir de recomendaciones de los actores privados de la comunidad de San Andrés de los Gama. Estos actores privados ofertaban una actividad turística o recreativa en la localidad, ya sea como su principal actividad económica o complementaria (ver Tabla 2). De esta manera, en segunda instancia, y debido al número pequeño de informantes que reunían las características solicitadas, fue realizado un censo.

Tabla 2. Perfil de los informantes

Nombre¹	Edad	Genero	Principales actividades económicas
Fausto	54	Masculino	Agricultura /ganadería
Mariana	51	Femenino	Hogar/agricultura/ganadería
Flor	41	Femenino	Hogar/agricultura/ganadería
Laura	45	Femenino	Hogar/agricultura/ganadería
Mariela	29	Femenino	Hogar/agricultura/ganadería

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo.

¹ Para cuidar el anonimato de los informantes se les otorgo un nombre adicional.

El mayor número de informantes fue del género femenino (cuatro), el rango de edad de los entrevistados es de 29 a 54 años. Por su parte, las mujeres mencionaron que se dedican principalmente al hogar y las labores del campo (agricultura y ganadería), mientras que para el hombre es la agricultura y ganadería. Todos los informantes mencionaron que residen en la comunidad y que el turismo es visto como una actividad complementaria, por lo que no la identifican como un ingreso económico constante.

El trabajo de campo fue llevado a cabo entre octubre del 2018 y marzo del 2019. Para el análisis de los datos obtenidos, fueron seleccionados extractos de las entrevistas con el fin de sustentar lo dicho por los informantes. Durante el análisis se prestó especial atención a la influencia del turismo en los diferentes elementos del desarrollo local.

Resultados

En el trabajo de campo se pudieron identificar como actores privados del turismo a las dos fincas y personas que ofertan algunos recorridos por huertos y plantíos en el lugar. De acuerdo con los datos obtenidos, el turismo ha influido de diferente manera los elementos que constituyen el desarrollo local en San Andrés de los Gama (ver Tabla 3). Particularmente para esta investigación fue retomada la propuesta elaborada por Hall y Lew (2009), quienes clasifican la influencia del turismo en tres niveles: fuerte, incipiente y nula.

Tabla 3. Impactos del turismo en el desarrollo rural

Elemento	Fuerte influencia del turismo	Influencia incipiente del turismo	Nula influencia del turismo
Económico	Desarrollo empresarial, fomento a empresas, creación de empleos, aumento de ingresos a la comunidad local.	Diversificación productiva.	Creación de infraestructura
Social	Acceso a la educación y salud.	Creación de redes locales, fomento a la participación ciudadana.	Empleo digno, impulso a la sociedad civil.
Político	Promover la participación de los locales.	Aumentar el poder de la comunidad, empoderamiento y respeto hacia los residentes.	Generación de políticas públicas, elaboración de planes estratégicos, toma de decisiones en los diferentes niveles de gobierno.
Cultural	Revaloración de la identidad, costumbres y tradiciones.	Fomentar el intercambio cultural, fortalecimiento de los lazos entre las personas de diferentes grupos culturales (turista-residente).	Desarrollo cultural de la comunidad local.
Medioambiental	La educación ambiental.	Aumento de la conciencia ecológica y conservación.	Estudio de la posible contaminación del destino, gestionar la eliminación de residuos.

Fuente: elaboración propia, a partir del trabajo de campo.

La actividad turística ha tenido una influencia incipiente en el desarrollo empresarial, fomento a empresas y la creación de infraestructura. En contraparte, los informantes indican que la creación de empleos y generación de ingresos extras han sido los elementos que más han impactado el turismo. En palabras de Fausto:

“...ha contribuido (el turismo) en obtener un ingreso extra adicional a lo de las labores del campo, así como también proporciona empleo a más personas de la comunidad...”.

En cuanto al elemento social, los entrevistados indicaron que la actividad turística ha ayudado en el acceso a la educación y salud; particularmente algunos mencionan la apertura de la Licenciatura en Turismo en el Centro Universitario UAEM Temascaltepec, lo que puede ayudar a la capacitación de recursos humanos. A pesar de ello, existen categorías que no han logrado cubrirse por el turismo, tal es el caso del fomento a la participación ciudadana, empleo digno, el impulso a la sociedad civil y la creación de redes locales. En este sentido, Flor sostiene:

“...lamentablemente no existe un trabajo en equipo, por ejemplo, las fincas de café no colaboran, cada una ve solo por su negocio...”.

Por su parte, en el elemento político el turismo no ha podido incidir en la generación de políticas públicas, elaboración de planes estratégicos y no se han producido acciones en los diferentes niveles del gobierno para propiciar el beneficio de la comunidad. A pesar de ello, los entrevistados indican que el turismo ha podido incidir en el aumento de la participación comunitaria, empoderamiento y respeto hacia los locales; además, los informantes indican que a partir de las actividades turísticas se ha promovido exitosamente la participación de la comunidad local; tal como lo menciona Mariela:

“En el año 2013, se recibió una invitación para participar en la Expo-Feria comercial, donde todas las empresas y artesanos pudimos dar a conocer y vender nuestros productos”.

Para el elemento cultural, los entrevistados mencionan que el turismo ha contribuido en la revalorización de la cultura, particularmente la identidad, costumbres y tradiciones. A pesar de ello, la actividad turística no ha modificado el elemento cultural, ya que no se ha identificado un contacto frecuente y de larga duración entre residentes y visitantes; En este aspecto, Mariana comenta:

“...al ser pocos los turistas que llegan a la comunidad, y que solo visitan las fincas, a veces ni si quiera nos damos cuenta de que están aquí, por lo que no tenemos contacto con los visitantes ni relaciones de amistad...”.

Por último, los informantes refieren que el turismo no ha logrado influir en la creación de una conciencia ecológica y conservación, la gestión de los residuos y la contaminación del destino; sin embargo, indican que la actividad turística ha venido a crear una educación ambiental, para la conservación de los recursos naturales en la localidad. Bajo este último aspecto, Fausto explica:

“...sabemos que las personas de las ciudades buscan un lugar que no esté contaminado y la tranquilidad que la naturaleza le da a una comunidad, por lo que hemos tratado de preservar y no contaminar...”.

De forma general, los entrevistados indican que son pocas las categorías en donde ha incidido positivamente el turismo; asimismo, es evidente que la actividad turística no ha logrado influir en la mayor parte de aspectos que constituyen el desarrollo local.

Discusión

El desarrollo local es visto como un paradigma alternativo con la finalidad de combatir las desigualdades sociales, a partir de propiciar una estabilidad económica y social (Aref, Gill y Aref, 2010; Díaz, 2017). En este sentido, el turismo rural puede constituirse como un instrumento para alcanzar dicho desarrollo, debido a los múltiples beneficios que trae consigo a los destinos y las comunidades (Chang et al., 2018; Muñoz, Fuentes y Fayos-Solá, 2012).

Diversas investigaciones argumentan que la aparición de la actividad turística implica beneficios en los elementos económicos, sociales, políticos, culturales y medioambientales (Li, Peng y Deng, 2019; Pérez, 2010; Rasoolimanesh y Jaafar, 2016). A pesar de ello, los resultados de este trabajo evidencian que los actores privados no perciben al turismo rural como un instrumento que contribuya significativamente al desarrollo local, al menos en la localidad.

Una posible explicación de los resultados es que al ser incipiente la actividad turística en la localidad de San Andrés de los Gama, esta no ha logrado aportar al desarrollo local. En este aspecto, algunos autores (Deery, Jago y Fredline, 2012; Okech, Haghiri y George, 2012; Saarinen, 2007) sugieren que para que el turismo sea un instrumento de desarrollo local, debe llevarse a cabo de una manera planificada y gozar de afluencia constante de turistas; situación que no está presente en la localidad de estudio.

Por otro lado, uno de los aspectos preocupantes identificados es que los actores privados solo indican pocos beneficios económicos; particularmente, la literatura expone que los empresarios son los primeros quienes identifican estos impactos de la actividad turística (Andriotis, 2005; Carlsen, Getz y Ali-Knight, 2001; Hall y Lew, 2009; Morrison, Carlsen y Weber, 2010; Ramírez, 2021), situación que no se demuestra en este artículo.

Lo anterior ilustra que, si bien el turismo rural puede estar contribuyendo a la diversificación de las actividades económicas; de alguna manera, los propietarios de las empresas no perciben que esta forma de hacer turismo mejore la economía local y su desarrollo empresarial. Adicionalmente, los actores privados enuncian la falta de infraestructura para

la comunidad, la generación de planes estratégicos y el estudio de los posibles impactos medioambientales, lo cual también dificulta conseguir el desarrollo local.

El uso del enfoque cualitativo ayudó a corroborar opiniones obtenidas por los informantes. Además, una de las ventajas es que a partir de la técnica utilizada es posible sugerir nuevas líneas de investigación relacionadas al área de estudio (Bryman, 2012; Hritz y Cecil, 2019; Spanou, 2007). Un ejemplo de ello, es identificar posibles proyectos a realizar, en aras de consolidar la actividad turística y que esta se convierta en un instrumento de desarrollo; tales proyectos pueden ser rutas turísticas basadas en sus recursos naturales y culturales; como lo ha sido en otros lugares (Calderón-Puerta, Arcila-Garrido y López-Sánchez, 2018; Duffy et al., 2017; Nooripoor et al., 2020; Nugroho y Numata, 2020; Pérez, 2010; Ramírez y Jaramillo, 2020; Rico, 2005).

En otro tenor, la principal limitante del estudio es que las características sociodemográficas, económicas y de desarrollo turístico con las que cuenta San Andrés de los Gama son particulares, por lo que los resultados obtenidos deben ser tomados con cautela, ya que son específicos para el área de estudio; y podrían discernir con otros destinos similares; sin embargo, estos evidencian un primer acercamiento a la incidencia del turismo en el desarrollo local de destinos emergentes.

Conclusiones

El turismo se ha convertido en uno de los sectores económicos más importantes a nivel mundial, particularmente debido al constante desplazamiento de personas de un lugar a otro (Brida, Riaño y Zapata, 2012). Asimismo, la actividad turística se ha especializado, trayendo consigo nuevas formas y lugares para practicarlo, como lo son los espacios rurales; situación que hace ver al turismo como un instrumento para el desarrollo local (Brida, Riaño y Zapata, 2011; Díaz, 2017; Muñoz, Fuentes y Fayos-Solá, 2012).

A pesar de lo anterior, los resultados del trabajo evidencian que, bajo la perspectiva de los actores privados de la comunidad, el turismo no es un instrumento que detone el desarrollo local. A diferencia de otras investigaciones, este artículo fue llevado a cabo a partir de la percepción de los empresarios, quienes podrían reflejar una visión similar a la de los residentes, puesto que también ellos desempeñan ese rol social (Hritz y Cecil, 2019; Sánchez, Castillo y Núñez, 2016).

En cuanto a las limitantes del estudio, es que los resultados obtenidos son específicamente de la localidad del estudio; y podrían coincidir o diferir con destinos similares; no obstante, el trabajo tiene un valor innegable en cuanto al contexto, puesto que no se han desarrollado investigaciones similares en el área de estudio. Además, se identifica la percepción de los actores privados con respecto a la influencia del turismo al desarrollo local; situación que ha sido comúnmente olvidada en la literatura científica (Hritz y Cecil, 2019). Asimismo, resalta la importancia de generar estudios en comunidades donde la actividad turística está iniciando, con el fin de marcar pautas y generar estrategias de planificación organizada (Domínguez, Ramírez y Osorio, 2022; Durán-Díaz et al., 2020).

Por otro lado, una aportación práctica del estudio evidencia que es necesaria la articulación de los diferentes actores relacionados con el turismo para generar un plan estratégico que ayude a la estructuración del producto turístico, que asigne funciones y responsabilidades, determine infraestructura, establezca rutas turísticas y pueda generar beneficios a comunidad; para que la actividad turística constituya un eje transversal para el desarrollo local. Asimismo, al hacer participar a todos los actores en el proceso de toma de decisiones se pueden adoptar mejores estrategias y evitar la mayor parte de costos (Gambarota y Lorda, 2017; Wijjayanti et al., 2020).

Finalmente, se sugiere que en el futuro inmediato se examinen las alternativas de desarrollo local para la comunidad, con el fin de identificar si el turismo puede incrementar el impacto positivo en la economía, cultura, sociedad, política y medioambiente; ya que es necesario demostrar que las actividades turísticas pueden generar beneficios a partir del aprovechamiento de los recursos existentes (Duffy et al., 2017).

Bibliografía

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de La CEPAL*, 2004(82), 157-171. <https://doi.org/10.18356/5a9b65f3-es>
- Andere, A. y Moreno, L. (2022). Caracterización de la actividad económica y el papel del turismo en el desarrollo local: El Caso de Bahía de Los Ángeles, México. *El Periplo Sustentable*, 38(316-349). <https://doi.org/https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i43.14829>

- Andriotis, K. (2005). Community groups' perceptions of and preferences for tourism development: evidence from Crete. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 29(1), 67-90. <https://doi.org/10.1177/1096348004268196>
- Aref, F., Gill, S. y Aref, F. (2010). Tourism development in local communities: as a community development approach. *Journal of American Science*, 6(2), 155-161. http://www.jofamericanscience.org/journals/am-sci/am0602/26_1215_Communities_am0602.pdf
- Ariza, L. y Bolaños, J. (2020). Ecoturismo, mujer y desarrollo: reflexiones sobre la participación femenina en la práctica del turismo en áreas protegidas en Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 25(1), 143-163. <https://doi.org/10.19053/01233769.10772>
- Ayuntamiento de Temascaltepec (2019). *Bando Municipal*. https://www.ipomex.org.mx/recursos/ipo/files_ipo3/2019/42897/8/6ce39a355019a09a0310a8aec597bcb9.pdf
- Brida, J., Monterubbianesi, P. y Zapata-Aguirre, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2), 291-303. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2011.09.026>
- Brida, J., Riaño, E. y Zapata, S. (2012). Percepción de los residentes acerca de los impactos del turismo de cruceros en la comunidad. *Cuadernos de Turismo*, 29, 79-107. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/153311/135191>
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods* (Fourth). Oxford University Press.
- Calderón-Puerta, D., Arcila-Garrido, M. y López-Sánchez, J. (2018). Las Rutas e Itinerarios Turístico-Culturales en los Portales Oficiales de Turismo de las Comunidades Autónomas Españolas. *Revista de Estudios Andaluces*, 35, 123-145. <https://doi.org/10.12795/rea.2018.i35.05>
- Carlsen, J., Getz, D. y Ali-Knight, J. (2001). The environmental attitudes and practices of family businesses in the rural tourism and hospitality sectors. *Journal of Sustainable Tourism*, 9(4), 281-297. <https://doi.org/10.1080/09669580108667403>
- Chang, K. G., Chien, H., Cheng, H. y Chen, H. (2018). The impacts of tourism development in rural indigenous destinations: An investigation of the local residents' perception using choice modeling. *Sustainability*, 10(12), 1-15. <https://doi.org/10.3390/su10124766>
- Deery, M., Jago, L. y Fredline, L. (2012). Rethinking social impacts of tourism research : A new research agenda. *Tourism Management*, 33(1), 64-73. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.01.026>

- Díaz, G. (2017). Turismo y desarrollo local. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(2), 333-340. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.021>
- Domínguez, Z., Ramírez, O. y Osorio, R. (2022). Semana Santa en Cañadas de Nanchititla , Luvianos , Estado de México . Análisis de los impactos del turismo a partir del índice de irritabilidad de Doxey. *Acta Universitaria*, 32, 1-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.15174/au.2022.3621>
- Duffy, L. N., Kline, C., Swanson, J. R., Best, M. y McKinnon, H. (2017). Community development through agroecotourism in Cuba: an application of the community capitals framework. *Journal of Ecotourism*, 16(3), 203-221. <https://doi.org/10.1080/14724049.2016.1218498>
- Durán-Díaz, P., Armenta-Ramírez, A., Kurjenoja, A. y Schumacher, M. (2020). Community Development through the Empowerment of Indigenous Women in Cuetzalan Del Progreso, Mexico. *Land*, 9(5), 163. <https://doi.org/10.3390/land9050163>
- Gambarota, D. y Lorda, M. (2017). El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(2), 346-359. <https://www.redalyc.org/pdf/3477/347753793006.pdf>
- Garduño, M. y Guzmán, C. (2012). El turismo rural y la participación comunitaria en Las Palomas, Ranchería, Estado de México. *Revista Rosa Dos Ventos*, 4(2), 235-249. <http://ucs.br/revistarosadosventos>
- Gavriliă-Paven, I., Bârsan, C. y Lia-Dorica, D. (2015). Advantages and Limits for Tourism Development in Rural Area (Case Study Ampoi and Mureş Valleys). *Procedia Economics and Finance*, 32, 1050-1059. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)01567-1](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)01567-1)
- Gobierno de México (2020). *Data México*. 2020. <https://datamexico.org/es/profile/geo/temascaltepec>
- Gómez, C. y Barrón, K. (2019). Impacts of tourism and the generation of employment in Mexico. *Journal of Tourism Analysis*, 26(2), 94-114. <https://doi.org/10.1108/JTA-10-2018-0029>
- H. Ayuntamiento de Temascaltepec (2019). *Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021*. <http://www.rivera-huila.gov.co/apc-aa-files/65613064376135623434653162323934/pdm.pdf>
- Hall, M. y Lew, A. (2009). *Understanding and managing tourism impacts. An integrated approach*. Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780203875872>

- Harrill, R. (2004). Residents attitudes toward tourism development: A literature review with implications for tourism planning. *Journal of Planning Literature*, 18(3), 251-266. <https://doi.org/10.1177/0885412203260306>
- Hritz, N. y Cecil, A. (2019). Small business owner's perception of the value and impacts of sport tourism on a destination. *Journal of Convention and Event Tourism*, 20(3), 224-240. <https://doi.org/10.1080/15470148.2019.1635547>
- Ibarra-Michel, J. y Velarde, M. (2016). Rutas tuísticas sustentables como alternativa para el desarrollo de comunidades rurales. En R. Espinoza, R. Chávez y E. Andrade (Eds.). *Estudios turísticos en Regiones de México* (pp. 179-209). Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa.
- Li, R., Peng, L. y Deng, W. (2019). Resident perceptions toward tourism development at a large scale. *Sustainability*, 11, 5,074. <https://doi.org/10.3390/su11185074>
- Maldonado, C. (2006). Turismo y comunidades indígenas : Impactos , pautas para autoevaluación y códigos de conducta. *Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS)*. Organización Internacional del Trabajo. http://www.ilo.int/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_117521.pdf
- Mediano, L. y Vicente, M. (2002). Análisis del concepto de turismo rural e implicaciones de marketing. *Boletín Económico de ICE, Información Comercial Española*, 2741, 25-36. https://www.researchgate.net/publication/28120928_Analisis_del_concepto_de_turismo_rural_e_implicaciones_de_marketing
- Mikery, M. y Pérez-Vázquez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 9, 1729-1740. <http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v5nspe9/2007-0934-remexca-5-spe9-1729.pdf>
- Miranda, R. (2018). Temascaltepec, subcampeón en el mejor café de México. *El Sol de Toluca*. <https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/temascaltepec-subcampeon-en-el-mejor-cafe-de-mexico-1714624.html>
- Monterrubio, J., Mendoza, M., Fernández, M. y Gulleto, G. (2011). Turismo y cambios sociales. Estudio cualitativo sobre percepciones comunitarias en Bahías de Huatulco, México. *Cuadernos de Turismo*, 28, 171-189. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/147291/131331>

- Morrison, A., Carlsen, J. y Weber, P. (2010). Small tourism business research change and evolution. *International Journal of Tourism Research*, 12(6), 739-749. <https://doi.org/10.1002/jtr.789>
- Muñoz, A., Fuentes, L. y Fayos-Solá (2012). Turismo como instrumento de desarrollo: Una visión alternativa desde factores humanos, sociales e institucionales. *PASOS: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(5), 437-449. <https://doi.org/https://doi.org/10.25145/j.pasos.2012.10.061>
- Nooripoor, M., Khosrowjerdi, M., Rastegari, H., Sharifi, Z. y Bijani, M. (2020). The role of tourism in rural development: Evidence from Iran. *GeoJournal*, 0123456789. <https://doi.org/10.1007/s10708-020-10153-z>
- Nugroho, P. y Numata, S. (2020). Changes in residents' attitudes toward community-based tourism through destination development in Gunung Ciremai national park, Indonesia. *Tourism Recreation Research*, 0(0), 1-19. <https://doi.org/10.1080/02508281.2020.1808753>
- Nunkoo, R. y Gursoy, D. (2012). Residents' support for tourism. An Identity Perspective. *Annals of Tourism Research*, 39(1), 243-268. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.05.006>
- Obombo, K. y Velarde, M. (2018). Ecoturismo y conservación: Perspectivas y prácticas en las reservas de la biósfera de Los Tuxtlas, México y Maasai Mara, Kenia. *Dimensiones Turísticas*, 2(2), 53-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.47557/PMQQ9256>
- Okech, R., Haghiri, M. y George, B. (2012). Rural tourism as a sustainable development alternative: an analysis with special reference to Luanda, Kenya. *CULTUR: Revista de Cultura e Turismo*, 6(3), 36-54. www.uesc.br/revistas/culturaeturismo
- Pérez, S. (2010). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*, 28(3), 507-513. <http://www.scielo.org.co/pdf/agc/v28n3/v28n3a18.pdf>
- Qiu, R. T. R., Park, J., Li, S. N. y Song, H. (2020). Social costs of tourism during the COVID-19 pandemic. *Annals of Tourism Research*, 84(June), 102,994. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102994>
- Ramírez, O. (2020). Hacia un replanteamiento del modelo de irritabilidad de Doxey con base en las actitudes del residente local hacia el visitante. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 22(8), 1-16. <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2020.22.75813>

- _____ (2021). Turismo y capital social. La perspectiva de los actores privados en Teotihuacán y San Martín de las Pirámides, México. *El Periplo Sustentable*, 41, 170-203. <https://doi.org/https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i41.12441>
- Ramírez, O. y Jaramillo, R. (2020). Aprovechamiento de los recursos naturales en la comunidad El Peñón, Temascaltepec: una ruta ecoturística para la diversificación de la oferta. *Dimensiones Turísticas*, 4(7), 125-150. <https://doi.org/https://doi.org/10.47557/CTID4910>
- Ramírez, O., Cruz, G. y Vargas, E. (2018). Un acercamiento al capital social y al turismo desde el enfoque mixto y mapeo de actores. *Antropología Experimental*, 18, 55-73. <https://doi.org/10.17561/rae.v0i18.3806>
- Ramírez, O., Cruz, G., Vargas, E. y Rodríguez, I. (2019). Turismo en Teotihuacán y San Martín de Las Pirámides: Su Influencia en el Capital Social de los Actores Locales. *Revista Rosa Dos Vientos - Turismo e Hospitalidade*, 11(4), 728-753. <https://doi.org/10.18226/21789061.v11i4p728>
- Rasoolimanesh, S. M. y Jaafar, M. (2016). Residents' perception toward tourism development: a pre-development perspective. *Journal of Place Management and Development*, 9(1), 91-104. <https://doi.org/10.1108/JPMD-10-2015-0045>
- Rasoolimanesh, S. M., Jaafar, M., Kock, N. y Ahmad, A. G. (2017). The effects of community factors on residents' perceptions toward World Heritage Site inscription and sustainable tourism development. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(2), 198-216. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1195836>
- Reyes, M., Ortega, Á. y Machado, E. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio pastaza. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 123, 250-275. <https://doi.org/10.5209/REVE.53242>
- Ribeiro, M. A., Valle, P. O. do y Silva, J. A. (2013). Residents' attitudes towards tourism development in Cape Verde Islands. *Tourism Geographies*, 15(4), 654-679. <https://doi.org/10.1080/14616688.2013.769022>
- Rico, M. (2005). El turismo como nueva fuente de ingresos para el medio rural de Castilla y León. *Cuadernos de Turismo*, 16, 175-195. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/18331/17691>

- Saarinen, J. (2007). Contradictions of rural tourism initiatives in rural development contexts: Finnish rural tourism strategy case study. *Current Issues in Tourism*, 10(1), 96-105. <https://doi.org/10.2167/cit287.0>
- Sánchez, S., Castillo, A. y Núñez, J. (2016). Stakeholders' perceptions of tourism development in Cape Verde, Africa. *Current Issues in Tourism*, 19(10), 966-980. <https://doi.org/10.1080/13683500.2015.1008428>
- Sánchez, S., Núñez, J. y Fuentes, F. (2014). Local residents' attitudes towards the impact of tourism development in Cape Verde. *Tourism and Management Studies*, 10(1), 87-96. <https://www.redalyc.org/pdf/3887/388743881013.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Social (2013). *Catálogo de localidades*. <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=15&mun=086>
- Secretaría de Turismo (SECTUR)(2004). Turismo alternativo. Una nueva forma de hacer turismo. *Serie Turismo Alternativo*. Secretaría de Turismo. <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/05/Turismo-Alternativo-una-nueva-forma-de-hacer-turismo.pdf>
- Secretaría del Bienestar. (2022). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2022*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/699582/15_086_MEX_Temascaltepec.pdf
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism : A review of the research. *Tourism Management*, 42, 37-49. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.10.007>
- Sinclair-Maragh, G., Gursoy, D. y Vieregge, M. (2015). Residents' perceptions toward tourism development: A factor-cluster approach. *Journal of Destination Marketing and Management*, 4(1), 36-45. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2014.10.001>
- Soto, L., Cruz, G. y Vargas, E. (2019). Turismo e identidad en San Miguel de Allende, México. *Cuadernos de Turismo*, 44, 413-440. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/turismo.44.404961>
- Spanou, E. (2007). The impact of tourism on the sociocultural structure of Cyprus. *Tourismos: An International Multidisciplinary Journal of Tourism*, 2(1), 145-162. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/25392/1/MPRA_paper_25392.pdf
- Tirado, J. (2017). La funcionalidad turística de los espacios rurales: conceptualización y factores de desarrollo. *Cuadernos Geográficos*, 56(3), 312-332. <http://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/5342>

- Varotti, F. de P., Nassif, V. M. J. y Souza, D. L. (2020). Os impactos do GP Brasil de Fórmula 1 para a cidade de São Paulo. *PODIUM. Sport, leisure and tourism review*, 9(1), 71-92. <https://doi.org/https://doi.org/10.5585/podium.v9i1.14484>
- Wijijayanti, T., Agustina, Y., Winarno, A., Istanti, L. N. y Dharma, B. A. (2020). Rural tourism: A local economic development. *Australasian Accounting, Business and Finance Journal*, 14(1 Special Issue), 5-13. <https://doi.org/10.14453/aabfj.v14i1.2>
- Zambón, G. F., Guzmán, A. y Schenk, R. (2005). Patrimonio industrial y rutas turísticas culturales: algunas propuestas para Argentina. *Cuadernos de Turismo*, 15, 97-112. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/18491/17841>