

Las coaliciones ante un partido con fuerza electoral

Coalitions against a party with electoral strength

Ma. Aidé Hernández García

Daniel Alejandro Mares Sánchez

Correspondencia: oscarjuanpablo15@hotmail.com

Correspondencia: danielalejandromares@gmail.com

Fecha de recepción:
09-septiembre-2021

Fecha de aceptación:
25-noviembre-2021

Resumen

En este artículo se analiza la importancia de las coaliciones y su tipo en las elecciones intermedias de 2021 en México: diputados federales, locales, gubernaturas y ayuntamientos. En un contexto de elecciones con amplia competitividad y con la existencia de partidos con gran fuerza electoral tanto a nivel nacional como estatal. Como eje de este trabajo se parte de los siguientes presupuestos, los cuales se comprueban en la investigación: 1) la fortaleza electoral de un partido a nivel nacional incentiva una amplia coalición opositora; 2) en espacios competitivos, cuando una coalición no logra ser integrada por varios partidos y en tipo total, deja espacios que puede aprovechar la coalición competidora y/o un partido político con gran fuerza electoral; 3) la fortaleza e importancia de las coaliciones en la elección intermedia de 2021 se centró, principalmente, en ganar espacios en la cámara de diputados federal y en los congresos estatales, para las otras elecciones se dieron estrategias diferenciadas: candidatura común y/o partidos solos, como lo fue la de ayuntamientos; y 4) la presencia de un partido político con gran fuerza electoral y que se encuentra gobernando, desincentiva que este pueda establecer una coalición.

Palabras clave: coalición, congresos, gubernaturas, ayuntamientos, elecciones.

Abstract

This paper looks to analyze the relevance of coalitions and their type in the 2021 midterm elections in Mexico, this is to say, elections for federal and local legislators, local executive power, and city councils. This will be studied in a context of elections with wide competitiveness and with the existence of parties with great electoral strength both at the national and state levels. The hypothesis of this document is: 1) the electoral strength of a political party at the national level encourages the creation of an oppositive coalition; 2) in competitive spaces, when a coalition fails to be integrated by several parties nor being complete it leaves spaces that the adversary coalition and / or the other political party with great electoral strength can take advantage of; 3) The strength and importance of the coalitions in the midterm election of 2021 focused mainly on gaining spaces in the federal chamber of deputies and in local parliaments. On the other hand, the other elections showed common candidacies, or single parties, as it was seen in city council elections; and 4) a political party who has electoral strength and is in power, is not motivated to establishing a coalition.

Key words: coalitions, congresses, local Executive power, city councils, elections.

Introducción

En México, cada vez es más frecuente que los partidos políticos establezcan convenios de coalición para participar en elecciones competitivas. Sin embargo, estas han ido cambiando, pues cada época electoral presenta desafíos distintos; si bien, en un principio se observaron en su mayoría coaliciones entre partidos ideológicamente afines, para las elecciones presidenciales de 2018 e intermedias de 2021, el pragmatismo prevaleció sobre las posiciones ideológicas.

En las elecciones de 2018 como lo muestran Hernández y Mares (2020), el éxito de Morena se explica en parte por la uniformidad en su coalición a lo largo del país, a diferencia de las coaliciones que encabezaron el PRI y el PAN-PRD que no lograron concretarse a nivel nacional, por ello, para las elecciones intermedias de 2021, teniendo en el horizonte esa experiencia electoral, decidieron unirse en una sola coalición para enfrentar a Morena y sus aliados.

Los resultados de las elecciones de 2021 muestran cómo Morena al ganar el mayor número de diputados federales, gubernaturas, diputaciones locales y ayuntamientos, se consolida como la primera fuerza electoral en el país. Esta realidad más que persuadir a los partidos opositores para contender de manera individual, los incentivó a generar una coalición amplia que pudiera lograr éxitos electorales. En este contexto, la presente investigación analiza cómo se comportan las coaliciones electorales ante un partido con una gran fuerza electoral en un sistema electoral competitivo. Para ello se proponen cuatro argumentos:

1. La fortaleza electoral de un partido a nivel nacional incentiva una amplia coalición opositora.
2. En espacios competitivos, cuando una coalición no logra ser integrada por varios partidos y en tipo total, deja espacios que puede aprovechar la coalición competidora y/o un partido político con gran fuerza electoral.
3. La fortaleza e importancia de las coaliciones en la elección intermedia de 2021 se centró, principalmente, en ganar espacios en la cámara de diputados federal y en los congresos estatales, para las otras elecciones se dieron estrategias diferenciadas: candidatura común y/o partidos solos, como lo fue la de ayuntamientos.
- 4.- Un partido político que tiene fuerza electoral y que se encuentra gobernando tiene mayores incentivos para ir de forma individual en una elección.

Las coaliciones o alianzas¹ han sido ampliamente estudiadas, principalmente en regímenes parlamentarios, donde estas se realizan con miras a establecer gobiernos de coalición. Sin embargo, en regímenes presidenciales –como el mexicano- comienza a crecer un interés teórico y empírico por este fenómeno, sin que este *corpus* académico haya llegado a ser abundante.

En el recuento de estas investigaciones, Méndez (2012) analiza las coaliciones asociadas a factores institucionales como las legislaciones electorales y la desproporcionalidad del sistema electoral, y a factores políticos como la afinidad ideológica, la competitividad y la expectativa de votos; esta autora establece tres criterios cruciales que representan incentivos para coaligarse:

- Presentación de partidos coaligados: las leyes electorales permitían que los partidos se presentaran bajo un solo emblema o bien, presentarse cada uno con el suyo.
- La distribución de los votos: las normativas electorales señalan si los votos deben contarse para cada partido o si se establece dicha distribución en el convenio de coalición.
- Forma para ejercer prerrogativas: en las leyes electorales se especifica si los partidos deberán ejercer las prerrogativas en radio y televisión como si fueran un solo partido o por separado, cada partido en lo individual.

Cabe señalar que si bien es cierto, esos criterios resultaban ser esenciales para la confección de las coaliciones, de igual forma resulta que dejaron de ser operantes a partir de la reforma político-electoral de 2014; pues la presentación de los partidos coaligados aparece con su propio emblema en la boleta electoral; los votos no se pueden transferir o distribuir mediante el convenio de coalición; finalmente, la forma de ejercer las prerrogativas en radio y televisión también se modificó, pues se regulan considerando si el convenio de coalición es total, parcial o flexible. Hernández y Mares (2020) establecen con claridad los cambios significativos introducidos por la reforma político-electoral en materia de coaliciones, las que al ser reguladas por una ley general –en lugar de por un código- distribuyó competencias entre la federación y los estados, esto implicó un avance hacia la eliminación de una heterogeneidad de reglas en el ámbito estatal aunque se permite que las coaliciones puedan convivir con otras

¹ En este artículo se utiliza de manera indistinta los términos coalición y alianza.

figuras asociativas como las candidaturas comunes; la diferencia entre unas y otras ha sido materia de la sentencia de la Sala Superior contenida en el expediente SUP-JRC-66/2018, que ha establecido que mientras en la coalición hay una plataforma electoral que une programática e ideológicamente a dos o más partidos, en la candidatura común los partidos políticos mantienen individualizada su postura política e ideológica uniéndoles únicamente una candidatura en específico (Hernández y Mares, 2020, pp. 39-40).

Sin embargo, hay que apuntar que si bien en un principio las coaliciones se buscaban entre partidos con una ideología similar, esto se ha ido perdiendo de tal forma que en las recientes elecciones intermedias (2021), los partidos opositores (PRI, PAN y PRD) se unieron siendo cada uno de ellos ideológicamente distintos (izquierda, centro, derecha). Hay investigaciones que analizan las coaliciones en un contexto de autoritarismo electoral (Schedler, 2002) o de autoritarismo competitivo.

Estos autores analizan las coaliciones electorales mexicanas en el ámbito legislativo partiendo del estudio de una base original que compila 180 contiendas del período 2000-2016; los datos recabados en ese estudio confirman que los partidos no solo desarrollan estrategias diferentes entre estados y a lo largo del tiempo, sino incluso en diversos distritos en una misma elección y en una misma entidad federativa. Estos autores dimensionan el éxito de las coaliciones electorales conformadas por PAN, PRI Y PRD en comicios para diputados locales por el principio de mayoría relativa en las 32 entidades federativas mexicanas, como ya se mencionó, en un periodo de 16 años.

Aunado a lo anterior, están los trabajos que afirman que las coaliciones son producto de las coordinaciones estratégicas de los líderes partidistas para ser exitosos en contextos *competitivos* y con altos índices de *volatilidad* electoral y fragmentación política (Reynoso, 2011a, 2011b; Méndez, 2012). En este tema, el trabajo de Reynoso y Espinoza (2017) arriba a conclusiones interesantes: a) una mayor fragmentación partidaria y un menor margen de victoria respecto de la elección anterior, son los elementos que contribuyen a aumentar la probabilidad de la conformación de coaliciones; b) entre mayor porcentaje de margen de victoria en la elección inmediata anterior de gobernador, menor son las probabilidades de que se conforme una coalición electoral; c) la conformación de coaliciones electorales reduce el número de candidaturas y como consecuencia, las elecciones se vuelven más competidas y se reduce el margen de victoria y, e) se observará un impacto negativo en formar coaliciones para las elecciones legislativas si el partido en el gobierno tiene un gran apoyo

electoral (Reynoso y Espinoza, 2017, p. 38): en este último punto, de manera contraria a lo que establecen estos autores, por el mismo sistema competitivo que existe en México, hay incentivos para formas coaliciones para lograr espacios en los legislativos (federal y local) y de preferencia una que pueda competir con la que dirige el partido en el gobierno, que tiene una gran fuerza electoral.

En este artículo se analiza la importancia de las coaliciones en elecciones legislativas, de gobernador y de ayuntamiento en un contexto de un partido político con un gran apoyo electoral a nivel nacional: MORENA. Pero, además, introduce como aportaciones a los trabajos previos al establecer cómo influye el tipo de coalición: total, parcial y/o flexible en el resultado electoral.

Las coaliciones como un factor de éxito electoral en México

Las coaliciones han sido figuras asociativas que cada vez han sido más utilizadas en nuestro sistema de partido debido a un incremento notable en la competitividad electoral. En consecuencia, en 2018 todos los partidos fueron en coalición: Juntos haremos historia (Morena-PT-PES), Por México al Frente (PAN-PRD-MC), Todos por México (PRI-PVEM-PANAL), esta elección muestra una etapa clara en el sistema electoral mexicano, donde las coaliciones son la estrategia predominante de los partidos políticos para evitar la fragmentación del voto,² ganar las elecciones y legitimar su éxito concentrando mayor votación.

Con la competitividad que se dio a partir de 2000, se hizo necesario generar campañas electorales exitosas, para ello se necesitaba más recursos económicos. En este sentido, la figura electoral de la coalición les permite a los partidos políticos, de acuerdo con el artículo 91 de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP), establecer cada una de las partes que aportarán para hacer posible dicha coalición: en el convenio de coalición se deberá manifestar que los partidos políticos coaligados, según el tipo de coalición de que se trate, se sujetarán a los topes de gastos de campaña que se hayan fijado para las distintas elecciones, como si se

² Hay que señalar que en la elección de 2018 contaron con el registro dos candidatos independientes, no obstante, Margarita Ester Zavala Gómez del Campo declinó antes de terminar el proceso electoral y el Bronco obtuvo un porcentaje de votación pequeño respecto a los demás candidatos (5.23%). En este contexto, de alta competitividad y coaliciones, es clara la poca posibilidad, por no decir nula, que tendría un candidato o candidata presidencial independiente de ganar una elección.

tratara de un solo partido. De la misma manera, deberá señalarse el monto de las aportaciones de cada partido político coaligado para el desarrollo de las campañas respectivas, así como la forma de reportarlo en los informes correspondientes.

De esta forma, a través de las coaliciones los partidos pueden sumar esfuerzos económicos para las campañas políticas, además de los espacios que tiene cada partido en los medios de comunicación; estas condiciones en una elección competitiva son esenciales para ganar una elección y/o espacios políticos.

1. Método

Para analizar el comportamiento electoral de las coaliciones, se construyó una base de datos original que reúne las coaliciones por tipo (total, parcial y flexible), por entidad federativa y por ámbito (diputaciones federales, gubernatura, diputaciones locales y ayuntamientos), a través de la consulta en los diversos portales de las autoridades electorales, tanto del INE como de los OPLE, para la elección de 2021. A partir de la identificación de los datos para cada tipo de elección, se realizaron las tablas dinámicas que se muestran en el apartado correspondiente para analizarlas en el contexto de la elección en su conjunto y determinar su efectividad en relación al tipo de coalición al que pertenecen.

2. Resultados

2.1 Elecciones federales

Durante los tres años de su gobierno, Andrés Manuel López Obrador ha impulsado y conseguido las mayorías necesarias para los proyectos que necesitan el aval de la Cámara de Diputados, en donde tiene una mayoría producto de la fuerza electoral de Morena y de sus aliados. Esta fuerza se debe a los resultados electorales de 2018 (Hernández y Mares, 2020), en donde el PAN y el PRI no lograron ser contrapeso al gobierno emanado de Morena; aunado a lo anterior, el PVEM dejó de ser un aliado estratégico del PRI y se alió con Morena recién iniciada la LXIV Legislatura federal, cuando Morena votó para que Manuel Velasco Coello obtuviera la licencia para volver a su cargo como Gobernador de Chiapas; con este apoyo, posteriormente Morena pasó de 247 a 252 diputados y el Partido Verde (PVEM)

descendió de 16 a 11 integrantes, generándole a Morena la mayoría simple en la Cámara de Diputados, mientras el PAN tenía 79 diputados (15.8%), el PRI 49 diputados (9.8%) y el PRD 12 legisladores (2.4%).

Esta composición de la cámara federal refleja la votación exitosa que tuvo Morena en 2018 y la operación política subsecuente. En este contexto, las elecciones intermedias de 2021 representaban la oportunidad para que los partidos opositores a Andrés Manuel López Obrador y/o Morena, construyeran una estrategia electoral que impulsara un contrapeso mayor al gobierno morenista. Tal como lo muestran Hernández y Mares (2020), parte del fracaso electoral de las coaliciones *Por México al Frente* (PAN-PRD-MC) y *Todos por México* (PRI-PVEM-PANAL) fue que no pudieron generar los consensos adecuados para establecer el mayor número de coaliciones uniformes³ en el país. Tomando en consideración lo anterior, las dirigencias nacionales del PRI, PAN y PRD (los llamados partidos “grandes”) optaron en las elecciones de 2021 por focalizar sus esfuerzos en una coalición amplia que pudiera disputarle a MORENA y sus aliados mayores espacios políticos: “Va por México”.

Aunado a lo anterior, el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador para la elección intermedia sigue siendo fuerte; como presidente ha mantenido altos porcentajes de popularidad. Las elecciones de 2021 se presentan en este contexto con una amplia popularidad del líder moral de MORENA, partido que encabeza la mayoría de los triunfos electorales; sin embargo, perdió varios espacios que le fueron arrebatados por la coalición “Va por México”, principalmente porque Morena y su coalición no lograron consensar alianzas amplias y totales en esos lugares, factor que aprovecharon los integrantes de “Va por México”.

La configuración de la coalición “Va por México” es el claro reflejo de que el criterio de afinidad ideológica ha quedado anacrónico, vemos cómo un partido que históricamente se ha caracterizado como de derecha (PAN), uno de centro (PRI) y otro de izquierda (PRD), consideraron ponderar, por encima de su postulación de principios, una estrategia asociativa para hacerle frente a MORENA y sus aliados (PT-PVEM). Sin lugar a duda la elección de diputados federales era central para MORENA y el Presidente Andrés Manuel López Obrador ya que necesita la mayoría de las diputaciones en el congreso federal para realizar las reformas necesarias en sus próximos tres años de gobierno. Por tanto, en esta elección se

³ En este artículo se utilizan como sinónimos “uniformes” y “homogéneas”.

observó una amplia competitividad entre dos coaliciones: “Juntos Hacemos Historia” y “Va por México”.

De los 300 distritos federales la coalición *Va por México* (PAN-PRD-PRI) logró concretarse en un mayor número de distritos (219) a diferencia de la coalición “Juntos Hacemos Historia” (MORENA, PT-PVEM) que solo tuvo 182 distritos (ver Tabla 1); sin embargo, como se señala en la Tabla 1 esta última fue más exitosa, ya que ganó 119 de los distritos que postuló, es decir, triunfó en 65% de los distritos donde participó, mientras que la coalición “Va por México” logró el convenio en 219 distritos y solo triunfó en 65, en otras palabras solo 30% de sus candidaturas tuvieron éxito. Estos resultados pueden tener la siguiente interpretación: el PAN y el PRI a pesar de que no lograron los triunfos de sus distritos de coalición sí lograron mejores resultados que en 2018, ya que esta coalición opositora logró restarle a MORENA espacios políticos, de tal forma que este último perdió la mayoría simple en el Congreso. Por tanto, aunque MORENA y la coalición que encabeza lograron ganar más espacios electorales que la coalición del PAN-PRI-PRD, esta logró arrebatarle éxitos importantes en el congreso federal.

**Tabla 1. Convenios electorales y resultados de las coaliciones
 en las elecciones federales 2018**

Convenios de coalición				Resultados electorales						
Distritos federales		Convenios logrados		Coalición ganadora		MC	PAN	MORENA	PRI	VERDE
Diputacion	Total de distritos	“Juntos hacemos historia”	“Va por México”	“Va por México”	“Juntos hacemos historia”					
Aguascalientes	3	2	1	1	∅	∅	2	∅	∅	∅
Baja California	8	4	7	∅	4	∅	∅	4	∅	∅
Baja California Sur	2	2	2	1	1	∅	∅	∅	∅	∅
Campeche	2	N/A	2	∅	∅	∅	∅	2	∅	∅
Coahuila	7	6	N/A	∅	2	∅	∅	∅	5	∅
Colima	2	N/A	2	1	∅	∅	∅	1	∅	∅
Chiapas	13	10	13	1	9	∅	∅	3	∅	∅
Chihuahua	9	7	7	4	2	∅	2	1	∅	∅
Ciudad de México	24	12	24	12	5	∅	∅	7	∅	∅
Durango	4	4	4	2	2	∅	∅	∅	∅	∅
Guanajuato	15	1	1	1	1		12	1	∅	∅
Guerrero	9	6	8	2	4	∅	∅	3	∅	∅
Hidalgo	7	5	7	1	4	∅	∅	2	∅	∅
Jalisco	20	18	20	6	7	7	∅	∅	∅	∅
Estado de México	41	19	23	15	9	∅	2	15	∅	∅
Michoacán	12	2	12	8	2	∅	∅	2	∅	∅
Morelos	5	2	N/A	∅	2	∅	∅	3	∅	∅
Nuevo León	12	8	N/A	∅	2	∅	4	∅	6	∅
Oaxaca	10	7	10	∅	7	∅	∅	3	∅	∅
Puebla	15	15	15	4	11	∅	∅	∅	∅	∅
Querétaro	5	2	N/A	∅	∅	∅	5	∅	∅	∅
Quintana Roo	4	4	4	∅	4	∅	∅	∅	∅	∅
San Luis Potosí	7	6	7	1	5	∅	∅	∅	∅	1
Sinaloa	7	4	7	∅	5	∅	∅	2	∅	∅
Sonora	7	4	7	∅	4	∅	∅	3	∅	∅
Tabasco	6	N/A	6	∅	∅	∅	∅	6	∅	∅
Tamaulipas	9	8	N/A	∅	6	∅	3	∅	∅	∅
Tlaxcala	3	2	3	∅	2	∅	∅	1	∅	∅
Veracruz	20	14	20	3	12	∅	∅	5	∅	∅
Yucatán	5	2	N/A	∅	2	∅	3	∅	∅	∅
Zacatecas	4	3	4	2	2	∅	∅	∅	∅	∅

Nayarit	3	3	3	Ø	3	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø
Totales	300	182	219	65	119	7	33	64	11	1

Fuente: elaboración propia, con base en los datos de los Organismos Públicos Locales.

En la Tabla 1 se observa cómo en los estados con pocos distritos se dio en mayor medida la coalición como única propuesta partidaria: Baja California Sur, Durango, Quintana Roo, Zacatecas y Nayarit. Es importante observar que 61% de los resultados electorales fue a través de las coaliciones, lo resalta su importancia en las elecciones federales intermedias en México, el otro 39% se jugó con partidos solos y quien ganó más triunfos fue Morena con 64 distritos, teniendo éxitos estatales importantes como es el Estado de México con 15 distritos; después viene el PAN con 33 triunfos para diputados federales, en tercer lugar el PRI con 11 distritos; en cuarto lugar Movimiento ciudadano con 7; y, finalmente, el PVEM con 1.⁴

Los resultados mostrados en la Tabla 1 ilustran que cuando se trata de la elección para diputaciones federales, y entre menos distritos haya en un estado, los partidos tendrán mayores incentivos para ir en coalición y así evitar la dispersión del voto. Ahora, en los estados donde un partido tiene una gran fuerza y no existe una alta competitividad no hay incentivos para la coalición, tal es el caso de Guanajuato y Querétaro, bastiones panistas. La conformación de esta elección federal en dos coaliciones, si bien permitió a MORENA continuar como primera fuerza electoral, por otro lado, fue fructífera para la oposición pues ganaron más espacios políticos logrando una cámara de diputados con más oposición y menos diputados para el partido en el gobierno respecto a la LXIV Legislatura: MORENA 199; PT 39; PRD 15; PVEM 43; PAN 111, PRI 70, MC 23.

Si esta nueva legislatura se comporta como se coaligaron en las elecciones, el bloque MORENA, Verde y PT tendrá 281 diputaciones, que es un poco más de la mayoría simple, mientras que el otro grupo conformado por PAN, PRI y PRD podrá estar conformado por 196 diputaciones, y MC con 23 escaños; con esta configuración de fuerzas legislativas MORENA no podrá hacer modificaciones sustanciales a la Constitución, al menos que construya una mayoría calificada –aún sin alcanzar con la ayuda de sus aliados PVEM y PT. Nuevamente,

⁴ En esta elección intermedia Movimiento Ciudadano (MC) decidió no ir en coalición, apostó al crecimiento como partido y tener independencia, elemento que lo puede llevar a ser un partido chantaje (Sartori, 1980) en la siguiente legislatura. Hay que aclarar que, aunque tuvo casi el mismo número de diputados en esta legislatura (respecto a la anterior), sus diputados no son resultado de ninguna coalición, siendo Jalisco su bastión electoral.

se observa la importancia de las coaliciones, no solo para las elecciones sino para el gobierno, pero esto es tema de otra investigación, sin embargo, es importante la mención.

2.2 Elecciones estatales 2021

Como se puede ver, las coaliciones en las elecciones intermedias de 2021 fueron la estrategia más importante para lograr mejores resultados electorales en el congreso federal, sin embargo, para las gubernaturas se utilizaron otras estrategias asociativas como la candidatura común. En este tipo de elección, como se desarrollará más adelante, un partido que no tiene fuerza ni estructura tendrá más oportunidades de ganar de manera estatal cuando logra una coalición con un mayor número de partidos, es total y uniforme permeando en los niveles de elección de diputaciones locales y ayuntamientos.

En los resultados electorales de los congresos estatales se volvió a ver la importancia de las coaliciones tal como en el congreso federal; lo cual no sucedió para los ayuntamientos, donde se observó que los partidos fueron prioritariamente solos y no en coalición. Ante esta fuerza electoral de MORENA, tanto el PRI como el PAN en 2021 no estuvieron dispuestos a ir en dos coaliciones distintas así que formaron una amplia coalición opositora denominada: “Va por México” (PRI-PAN-PRD), esta, a diferencia de las elecciones de 2018 logró una mayor homogeneidad en el país (ver Tabla 5).

2.3 “Va por México”

De las 15 gubernaturas en disputa esta coalición solo ganó 2 que son estados que actualmente gobierna el PAN: Chihuahua y Querétaro. De las gubernaturas en competencia, 8 fueron en modalidad de candidatura común: Tlaxcala, en este caso se dio una amplia alianza motivada por la gran fuerza electoral de MORENA (Unidos por Tlaxcala, PAN, PRI, PRD, PAC, PS), sin embargo, hubo una gran división de la unión de estos partidos en las otras elecciones locales, para las diputaciones se logra una coalición flexible consistente en 6 de 15 distritos, y para los ayuntamientos no se logró ninguna negociación, lo cual como se ha establecido previamente, cuando existe un partido con una gran fuerza electoral, cualquier espacio electoral que no se incluye en la alianza tiene más posibilidades de ser ganado por la competencia.

En Sinaloa (PAN, PRI, PRD), la coalición fue total en el congreso y en los ayuntamientos fue parcial (7/18); Sonora (PAN, PRI, PRD), en el caso de las diputaciones locales se logró una coalición parcial (15/21) lo mismo para la de los ayuntamientos (53/71). En Guerrero, la candidatura en común solo se dio entre PRI y PRD, para el congreso local se logró una coalición parcial (22/27) y la candidatura común de estos mismos partidos en seis distritos, mientras que para los ayuntamientos fue flexible (30/54) (ver Tabla 5). Es decir, estas coaliciones no lograron concretarse en diversos espacios locales y ser homogéneas.

Michoacán (PAN-PRI-PRD), aunque estos partidos no ganaron la gubernatura, sí el mayor número de diputaciones en el congreso con distintas fórmulas de candidaturas común, un amplio trabajo de negociación política (ver Tabla 3) tanto para las candidaturas al congreso local como para ayuntamientos; Zacatecas es el mismo caso, fue candidatura común: PAN, PRI, PRD, no gana gubernatura, pero sí logra tener más espacios en el congreso local, este triunfo lo obtiene con una coalición parcial en las diputaciones (14/18) y en los ayuntamientos (45/58).

Finalmente están los dos estados, en los cuales los partidos de la coalición “Va por México” ganaron la gubernatura y el mayor número de diputaciones en el congreso local. Querétaro (PAN y Partido Querétaro Independiente), aunque este estado es bastión del PAN decidió ir en candidatura común para asegurar el triunfo frente a MORENA, no solo en la gubernatura sino en el congreso local, aunque solo fueron en 4 distritos de 14, en 3 fueron PQI-PAN y en otro distrito PRI, PVEM) (ver Tabla 5); Chihuahua, en este estado en 2016 el PAN ganó con 39.72% al PRI que fue en candidatura común con PT, PVEM, PANAL (Por el camino seguro) con 30.74%. A pesar que el PAN ganó holgadamente esta elección no menospreció la fuerza de MORENA y, por lo competitivo de la elección, ahora sí el PAN prefirió concretar la coalición con el PRD, a pesar de que fue flexible en las diputaciones (10/22) y en los ayuntamiento (18/67), lograron ganar la gubernatura y el PAN tiene mayoría en el congreso local. Es interesante este dato pues a pesar de no tener una coalición homogénea y total en el estado, el PAN, tiene una base y estructura partidaria que le permitió ganar sobre la coalición encabezada por MORENA.

En los otros seis estados restantes se observó para la elección de gobernador la figura de coalición, en el primero, San Luis Potosí, aunque no se ganó la gubernatura con una coalición homogénea sí se logró mayoría de diputados en el congreso estatal: en este estado se da una amplia coalición opositora para la candidatura de gobernador: PAN, PRI, PRD, PCP, una

coalición parcial (14/15) para la diputación local y para la de ayuntamientos (57/58), aunque hay que observar que es solo un distrito y un ayuntamiento donde no se logró la coalición, por lo tanto, aunque la gubernatura la gana la coalición PT-PVEM el congreso lo tiene la coalición PAN-PRI-PRD (ver Tabla 2 y 5).

En los otros cinco estados se logró una amplia negociación política: constituyendo una coalición total tanto en diputaciones como en ayuntamientos: Baja California (PAN, PRI, PRD); Baja California Sur (Unidos Contigo, PAN, PRI, PRD, PRS, PHBSC); Colima (PAN, PRI, PRD), Campeche (PAN, PRI, PRD) y Nayarit (PRI, PAN, PRD), sin embargo, debido a la competitividad de la elección no lograron el éxito. Por lo anterior, es claro que una coalición total y homogénea no es suficiente para un éxito electoral, sin embargo, la falta de estas negociaciones le puede llevar a perder aún mayores espacios electorales. Hay que señalar que el único estado donde no se logró ningún tipo de alianza para la gubernatura fue Nuevo León, lugar donde ganó MC, pero el PRI logró el número más amplio de diputaciones locales (ver Tabla 2 y 5).

Tabla 2. Elecciones de gobernador, 2021

Estado	Fórmula ganadora
Baja California	Candidatura común. MORENA-PT-PVEM
Baja California Sur	Coalición. PT-MORENA
Colima	Candidatura común. MORENA-NUEVA ALIANZA
Tlaxcala	Candidatura común. PT-PVEM-MORENA-PANAL-PES
Chihuahua	Candidatura común. PAN-PRD
Guerrero	MORENA
Campeche	Coalición. PT- MORENA
Michoacán	Candidatura común. PT- MORENA
Nuevo León	Movimiento Ciudadano
Querétaro	Candidatura común. PAN Y P. QRTRRO. Independiente
San Luis Potosí	Candidatura común. PT- PVEM
Sinaloa	Candidatura común. PAS (P. Sinaloense) y MORENA
Sonora	Candidatura común. MORENA-PT-PVEM-PANAL
Zacatecas	Candidatura común. PT-PVEM-MORENA-PANAL
Nayarit	Candidatura común. PT-PVEM-MORENA-PANAL

Fuente: elaboración propia, con base en los Organismos Públicos Locales.

En el caso de la coalición “Va por México” para las elecciones del congreso local, en dos estados no se dio ningún tipo de alianza electoral Jalisco y Tamaulipas. Se concretaron 14 coaliciones totales: Aguascalientes (PAN, PRI), Baja California (PAN, PRI, PRD), Baja California Sur (PAN, PRI, PRD, PRS, PHBCS), Campeche (PAN, PRD), Colima (PAN, PRI, PRD), Chiapas (PAN, PRI, PRD), Hidalgo (PAN, PRI, PRD, PESH), Nuevo León (PRI, PRD), Oaxaca (PAN, PRI, PRD), Puebla (PAN, PRI, PRD), Sinaloa (PAN, PRI, PRD), Veracruz (PAN, PRI, PRD), Nayarit (PAN, PRI, PRD). Durango (PAN, PRI, PRD), este es el único estado donde la coalición gana el mayor número de diputaciones; pero los datos muestran el intento de la coalición por ser homogénea en el país.

Nueve coaliciones parciales: Ciudad de México (PAN, PRI, PRD) 19 de 33 distritos; Guerrero (PRI, PRD) 22 de 27 distritos y candidatura común en seis; Estado de México (PAN, PRI, PRD) 28 de 45; Morelos (PRI, PRD) 6 de 12 distritos y candidatura común en tres distritos (PAN, PSD); San Luis Potosí (PAN, PRI, PRD, PCP) 14 de 15 distritos; Sonora (PAN, PRI, PRD) 15 de 21 distritos; Tabasco (PAN, PRI) 13 de 21; Zacatecas (PAN, PRI, PRD) 14 de 18. Como se observa, son coaliciones que exhiben diversos espacios sin negociación, en algunos estados llega al 50% de los distritos, mientras que en los últimos fueron además pocos partidos en la unión electoral; y Guanajuato (PRI, PRD) 12 de 22, estado que es un bastión panista y el PAN es quien gana el mayor número de diputados.

Solo hubo dos coaliciones flexibles: Tlaxcala (PAN, PRI, PRD, PAC, PS) (6/15) y Chihuahua (PAN, PRD) (10/22), estado donde el PAN tiene una estructura electoral que le permitió lograr la mayoría en el congreso local. En Michoacán, Querétaro y Yucatán, se dio la figura de la candidatura común en diversas fórmulas, fueron estratégicos, esto los llevo a tener la mayoría de congresistas locales (ver Tabla 5). Solo en dos estados no hubo ningún tipo de alianza para esta elección: Jalisco y Tamaulipas.

Como se expone, los partidos que conforman esta coalición hicieron un esfuerzo por tener presencia en todo el país, no obstante, las coaliciones no fueron totales en su mayoría y con el mayor número de partidos. Con este trabajo de negociación y frente a un partido con fuerza electoral no sorprende que los partidos de la coalición “Va por México” logaran el mayor número de diputados en solo 10 de los 30 estados, de estos en cuatro el mayor número es de diputaciones del PAN: Aguascalientes (total PAN, PRI); Chihuahua (flexibles, PAN, PRD 10/22); Guanajuato (parcial PRI, PRD 12 de 22); y Querétaro (candidatura común) (ver Tabla 3), estados donde actualmente el PAN gobierna y ha tenido una presencia electoral

importante. En Nuevo León (total PRI, PRD), el PRI logró el mayor número de escaños en el legislativo local (ver Tabla 3). Mientras que la coalición logró éxitos en: Durango fue total (PAN, PRI, PRD), San Luis Potosí parcial 14 de 15 distritos (PAN, PRI, PRD-PCP), Zacatecas parcial 14 de 18 distritos (PAN, PRI, PRD), lo que se observa con esto es que en los estados donde ganó esta coalición fueron los tres partidos y en algunos casos con el partido local, pero además hay un esfuerzo por la mayor negociación a lo largo del estado. Está el éxito en dos congresos donde existieron candidaturas comunes de la coalición “Va por México”: Michoacán y Yucatán (ver Tabla 3 y 5).

Si bien estos datos exponen que los partidos cuando consideran que pueden ganar solos dejan aún lado la coalición, pero cuando se necesita y se logra una coalición total e uniforme es posible un éxito electoral importante, sin embargo, hay que señalar que en algunas ocasiones esto no es suficiente por la amplia competitividad de las elecciones.

Tabla 3. Partido y/o coalición con mayores diputados en los congresos estados

Entidad federativa	Partido con mayor número de diputados en el congreso estatal
Aguascalientes	PAN
Baja California	MORENA
Baja California Sur	Coalición MORENA-PT
Campeche	MORENA
Colima	MORENA
Chiapas	PT-PVEM-Chiapas podemos-Mover a Chiapas-MORENA
Chihuahua	PAN
Durango	Coalición PAN-PRI-PRD
CDMX	MORENA- PT
Guanajuato	PAN
Guerrero	MORENA
Hidalgo	Coalición PT-PVEM-MORENA-PNAL
Jalisco	MC
EDOMEX	MORENA-PT-PVEM
Michoacán	PAN-PRI-PRD
Morelos	MORENA
Nayarit	PT-PVEM-MORENA-PNAL
Nuevo León	PRI
Oaxaca	MORENA
Puebla	Coalición PT-MORENA
Querétaro	PAN
San Luis Potosí	Coalición PAN-PRI-PRD-PCP
Sinaloa	Coalición PAS-MORENA
Sonora	MORENA
Tabasco	MORENA
Tamaulipas	Coalición PT-MORENA
Tlaxcala	Coalición PT-PVEM-MORENA-PNAL-PES
Veracruz	Coalición PT-PVEM-MORENA
Yucatán	Coalición PAN-PNAL
Zacatecas	Coalición PAN-PRI-PRD

Fuente: elaboración propia, con base en los Organismos Públicos Locales.

Finalmente, en los ayuntamientos lo que se observa es que la coalición *Va por México* participó en 533 municipios, de estos la coalición y las candidaturas comunes con partidos

estales lograron ganar 211 municipios es decir 39.5% de su efectividad electoral. El otro 60.5% lo ganaron solos el PAN (137), el PRI (155) y el PRD (30). En otras palabras, mientras que para la diputación federal, local, y la gubernatura la coalición y/o candidatura común fueron centrales, para ganar en los ayuntamientos no; el éxito a nivel municipal de la coalición “Va por México” fue por la fuerza y estructura de los partidos de manera independiente (ver Tabla 4).

Tabla 4. Coalición, candidatura común o partidos que ganaron los ayuntamientos en la elección 2021

Coalición “Juntos hacemos historia”	Ayuntamientos ganados	Coalición “Va por México”	Ayuntamientos ganados
MORENA PT PVEM	59	PAN PRI PRD	142
MORENA PT PANAL	36	PAN PRD	16
MORENA PT	58	PAN PRI	5
MORENA PANAL	1	Candidatura común con partidos locales	
MORENA PT PVEM PANAL	30	PRS PHBCS	2
PT PVEM	17	PH PSD	2
Candidatura común con partidos locales		PQI	1
MORENA PANAL PES MORELOS	5	PC QROO	3
MORENA PAS	13	PCP SLP	17
Partidos solos		PANAL Yucatán	23
MORENA	191	Partidos solos	
PVEM	60	PAN	137
PT	29	PRI	155
PANAL	24	PRD	30
Total de ayuntamientos	523	Total de ayuntamientos	533

Fuente: elaboración propia, con base en los Organismo Públicos Locales.

Como respuesta a este análisis, en la Tabla 5 se puede observar que la coalición “Va por México”, en el caso de los ayuntamientos, solo logró consolidarse como una coalición total en 7 de 30: Aguascalientes (PAN-PRD), Baja California (PAN, PRI, PRD), Baja California Sur

(PAN, PRI, PRD, PRS, PHBS), Campeche (PAN, PRI, PRD), Coahuila (PRI-PRD), Colima (PAN, PRI, PRD), y Nayarit (PAN, PRI, PRD).

En los demás estados es claro que hubo una fuerza de negociación, pero no fue homogénea en todos los distritos, como consecuencia que los partidos fuertes de esta coalición decidieron ir solos por el triunfo electoral. Existen coaliciones parciales en trece estados: Chiapas PAN, PRI, PRD (91/117), Ciudad de México PAN, PRI, PRD (13/16), Guanajuato PRI, PRD (24/46), Estado de México PAN, PRI, PRD (73/124), Morelos PRI, PRD (15/33), Nuevo León PRI, PRD (41/51), Oaxaca (distintas fórmulas) (ver Tabla 5) (85/153), Puebla (distintas fórmulas) (ver Tabla 5) (103/217), Quintana Roo PAN, PRI, PRD, CQ (8/11), San Luis Potosí PAN, PRI, PRD, PCP (57/58), Sinaloa PAN, PRI, PRD (7/18), Sonora PAN, PRI, PRD (53/71), Tabasco PAN, PRI (9/17), Zacatecas PAN, PRI, PRD (45/58). Como se puede observar, estas configuraciones parciales sí dejan diversos municipios sin negociación.

En cuatro estados se observaron coaliciones flexibles: Chihuahua PAN, PRD (18/67), Guerrero PRI, PRD (30/54), Veracruz PAN, PRI, PRD (73/212). Candidatura común: Michoacán, Querétaro y Yucatán (distintas fórmulas) (ver Tabla 5). Finalmente, donde no hubo alianza fue en: Hidalgo, Jalisco, Tamaulipas y Tlaxcala. Estos escenarios dejan ver, ya sea un desinterés por concretarlas totalmente, se prefirió ir en partidos individuales o hubo una fallida negociación con los líderes de cada uno de los estados y partidos.

Tabla 5. Coalición “Va por México”

Estados	Gubernatura	Diputacion local	Ayuntamientos
Aguascalientes	N/A	Total 18/18 PAN PRI PRD	Total /11 PAN PRD
Baja California	Coalición PAN PRI PRD	Total 17/17 PAN PRI PRD	Total 5/5 PAN PRI PRD
Baja California Sur	Coalición “Unidos contigo” PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	Total 16/16 “Unidos Contigo” PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS	Total 5/5 “Unidos Contigo” PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS
Campeche	Coalición PAN-PRI-PRD	Total 21/21 PRI PRD	Total 13/13 PAN PRI PRD
Coahuila	N/A	N/A	Total PRI PRD 38/38
Colima	Coalición PAN PRI PRD	Total 17/17 PAN PRI PRD	Total 10/10 PAN PRI PRD
Chiapas	N/A	Total 24/24 PAN PRI PRD	Parcial 91/117 PAN PRI PRD
Chihuahua	Candidatura común PAN-PRD	Flexible 10/22 PAN PRD	Flexible 18/67 PAN PRD
Ciudad de México	N/A	Parcial 19/33 PAN PRI PRD	Parcial 13/16 PAN PRI PRD
Durango	N/A	Total 15/15 PAN PRI PRD	N/A
Guanajuato	N/A	Parcial 12/22 PRI PRD	Parcial 24/46 PRI PRD
Guerrero	Candidatura común PRI-PRD	Parcial 22/27 PRI-PRD	Flexible 30/54 PRI PRD
		Candidatura común 6/27 PRI PRD	
Hidalgo	N/A	Total 18/18 PRI-PAN-PRD- Partido Encuentro Social Hidalgo	No hubo alianza
Jalisco	N/A	No hubo Alianza	No hubo alianza
Estado de México	N/A	Parcial 28/45 PAN PRI PRD	Parcial 73/124 PAN PRI PRD
Michoacán	Candidatura común PAN PRI PRD	18/24 Candidatura común PAN PRI PRD	26/112 Candidatura común PAN PRI PRD
		2/24 Candidatura común PRI PRD	19/112 Candidatura común PAN PRI
		2/24 Candidatura común PAN PRI	19/112 Candidatura común PRI PRD
		2/24 Candidatura común PAN PRD	18/112 Candidatura común PAN PRD

Morelos	N/A	Parcial 6/12 PRI PRD	Candidatura común 3/12 PAN Y PSD (Partido Social Demócrata MORELOS)	Parcial 15/33 PRI PRD	Candidatura común 2/33 PAN PSD (Partido Social Demócrata MORELOS)
Nuevo León	No hubo alianza	Total 26/26 PRI PRD		Parcial 41/51 PRI PRD	
Oaxaca	N/A	Total 25/25 PAN PRI PRD		Parcial 85/153 PAN PRI PRD Candidaturas comunes/153 PAN PRI PRD PANAL: 4 PAN PRI PANAL: 1 PAN PRI: 9 PAN PRD PANAL: 1 PAN PRI: 9 PAN PRD: 5 PAN PANAL: 2 PRI PRD PANAL: 1 PRI PRD: 5 PRI PANAL: 1 PRD PANAL: 3 VERDE PANAL: 5	

Puebla	N/A	Total 26/26 PAN PRI PRD		Flexible 103/217 PAN PRI PRD PAN PRD: 29 PRI PRD PSI: 1 PAN PSI: 1 PAN PSI PRD: 1 PAN PRI: 24 PAN PRI PRD: 30 PAN PRI PRD PSI: 3 PAN PRD PRI PSI: 1 PAN PRI PRD PSI COMP. Por Puebla y PANAL: 1 PRI y Compromiso por Puebla: 6 PAN PRD : 7 PAN PRD PSI: 2 PAN PRD PANAL: 1 PRI PRD PSI PANAL COMP X PUEBLA: 1 PRI PSI: 4 PRI PANAL: 1 PRD PANAL: 1 PRI PRD: 40	
Querétaro	Candidatura común PAN Y P. Querétaro Independente	1/15 Candidatura común PRI VERDE	3/15 Candidaturas comunes P. Querétaro Independiente y PAN	Candidatura común 4/18 PAN Y P. Querétaro Independente Candidatura común PAN PRD PQI 1/18	2/18 Candidatura común PRI - PVEM
Quintana Roo	N/A	N/A		Parcial PAN PRI PRD CQ 8/11	
San Luis Potosí	Coalición PAN PRI PRD + PCP	Parcial 14/15 PAN PRI PRD + PCP		Parcial 57/58 PAN PRI PRD + PCP	
Sinaloa	Candidatura común PAN PRI PRD	Total 24/24 PAN PRI PRD		Parcial 7/18 PAN PRI PRD	

Sonora	Candidatura común PAN PRI PRD	Parcial 15/21 PAN PRI PRD				Parcial 53/71 PAN PRI PRD		
Tabasco	N/A	Parcial 13/21 PAN PRI				Parcial 9/17 PAN PRI		
Tamaulipas	N/A	No hubo alianza				No hubo alianza		
Tlaxcala	Candidatura común “Unidos por Tlaxcala” PAN PRI PRD + PAC Y PS	Flexible 6/15 PAN PRI PRD + PAC Y PS				No hubo alianza		
Veracruz	N/A	Total 30/30 PAN PRI PRD				Flexible 73/212 PAN PRI PRD		
Yucatán	N/A	Candidatura común				Candidatura común		
		PAN PANAL Yucatán 10/15	PRI PRD 4/15	PAN PRD 1/15	PAN PRD PANAL Yucatán 1/15	PAN NA 56/106	PRI PRD NA 2/106	
						PRI PRD 10/106	PAN PRD NA 11/106	
						PRD N.A 1/106	PRI NA 5/106	
						PAN PRD 3/106		
Zacatecas	CAND COMUN PAN PRI PRD	PARCIAL 14/18 PAN PRI PRD				PARCIAL 45/58 PAN PRI PRD		
Nayarit	TOTAL PAN PRI PRD	TOTAL 18/18 PAN PRI PRD				TOTAL 20/20 PAN PRI PRD		

Fuente: elaboración propia, con base en los Organismos Públicos Locales.

2.4 “Juntos Hacemos Historia”

La coalición “Juntos Hacemos Historia” (MORENA, PT, PVEM) fue muy estratégica, los resultados electorales lo dejan ver: donde no se consideró necesaria no fue completa o no hubo. En el caso de las gubernaturas, de 15 triunfó en 12, en estas se incluye la candidatura común PT y PVEM en San Luis Potosí, ya que son partidos que forman parte de esta

coalición. Solo en Querétaro no se concretó ningún tipo de alianza electoral con los partidos de la coalición “Juntos Hacemos Historia”. Los tres estados donde los partidos que forman esta coalición no lograron ganar la gubernatura son: Chihuahua (PAN-PRD), Querétaro (PAN-Querétaro Independiente), Nuevo León (MC) (ver Tabla 2 y 6).

Como se puede ver, la coalición “Juntos Hacemos Historia” dio una mayor preferencia a la candidatura común para este tipo de elección, en 12 estados usaron esta figura asociativa: Baja California, Colima, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Zacatecas y Nayarit; en nueve de ellos se logró el triunfo. Un estado ganó solo con MORENA y en dos más fue la coalición “Juntos Hacemos Historia” la que obtuvo el triunfo: Baja California Sur y Campeche. De estos nueve triunfos, en seis se logró ganar el mayor número de diputaciones en el congreso local: Baja California, Colima, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Nayarit; y en tres solo la gubernatura: Michoacán, Zacatecas y San Luis Potosí.

En Baja California para las elecciones del congreso local hubo una coalición (MORENA, PT, PVEM) flexible (8/17) y en ayuntamiento (2/5). En este sentido se explica por qué MORENA tiene mayoría de manera individual, pues por la fuerza del mismo no se preocupó por negociar la coalición en el estado. En Colima la coalición para gubernatura fue MORENA-PANAL, esta fue parcial en diputaciones locales (6/16) y para ayuntamiento fue parcial (4/10), y fue MORENA nuevamente quien ganó la mayoría en el congreso local, esto explica por qué no impulsó las coaliciones totales pues como partido tenía la fuerza necesaria para ganar. Sonora, gana la gubernatura con la candidatura común (MORENA, PT, PVEM y PANAL) y se observa una coalición de tipo flexible con los mismos partidos para el congreso local (10/21) y en los ayuntamientos no hubo ningún tipo de alianza, por lo mismo no sorprende que MORENA, considerando su fuerza, no concretó mayor homogeneidad de la coalición, prefirió ir solo en la mayoría de los distritos y es quien logra el mayor número de diputaciones en el Congreso Local (ver Tabla 6).

En Sinaloa gana la elección de gobernador con candidatura común, en este caso va MORENA con el partido local (PAS), partido que se ha consolidado electoramente en el estado, logran así un mayor número de diputaciones en el Congreso Local con una coalición total y en los ayuntamientos con una parcial 15/18, es decir, logra una alianza importante con el partido local y es homogénea en el estado. La candidatura común en Tlaxcala estuvo conformada por PT, PVEM, MORENA, PANAL, PES; la coalición para el congreso es parcial

11/15 (MORENA, PT, PANAL, PES Tlaxcala) y logra el mayor número de diputaciones para la nueva legislatura, en los ayuntamientos no hubo coalición. En el caso de Nayarit, la candidatura común para la gubernatura fue exitosa: MORENA, PT, PVEM PANAL, la acompañó una coalición total para diputaciones locales (18/18) y para ayuntamientos (19/20), en el congreso gana el mayor número de escaños, como se puede ver es una coalición amplia y el número de distritos y ayuntamientos donde se logra representa la mayoría en el estado (ver Tabla 6).

En los estados donde la candidatura común solo gana la gubernatura son: Michoacán, el voto favoreció para el congreso local a la coalición “Va Por México”, la competitividad en el estado fue fuerte, y aunque la coalición “Juntos Hacemos Historia” fue total para el Congreso Local, en los ayuntamientos fue parcial (108/112), aunque se observó un intento de homogeneizar la coalición, sin embargo en ella solo fueron PT y MORENA, lo cual dio espacio a que la coalición opositora lograra éxitos importantes. En Zacatecas fueron coaligados MORENA PT, PVEM y PANAL en la candidatura común, la coalición fue flexible (6/18) sin PANAL para las diputaciones locales, y flexible para ayuntamientos y los partidos que conformaron esta coalición fueron MORENA, PT, PANAL, PVEM (16/58), el que las coaliciones hayan sido flexibles deja espacios para que en una elección competitiva la gane u obtenga espacios importantes la competencia, por tanto, esto puede ayudar a explicar por qué la coalición PAN, PRI, PRD, tuvo más diputaciones en el Congreso; sin embargo, esto no siempre significa mayoría en el Congreso, pues hay que esperar la conformación de las legislaciones y las nuevas alianzas que se formen (ver Tabla 6).

En San Luis Potosí, la candidatura común PT-PVEM no incluyó a MORENA, aunque resultó ganadora. Logró coalición total para diputados locales (PT-PVEM) y parcial en ayuntamiento 54 de 58; sin embargo, el voto favoreció en el congreso local a la coalición “Va por México”, lo que de nuevo se observa es que en una elección con alto nivel de competitividad la no homogeneidad de la coalición puede llevar a perder espacios importantes (ver Tabla 6). De los 12 estados que va en candidatura común, uno es Guerrero, en donde la candidatura común la logran PT-PVEM, MORENA no se integra pero es quien gana la elección y el Congreso, a diferencia de San Luis, el partido logró de manera individual el éxito.

Finalmente, donde la coalición “Juntos Hacemos Historia” resultó exitosa fue en Baja California Sur (MORENA, PT, PVEM), en este caso fue total para diputados locales. En

Campeche fueron en coalición PT y MORENA y no hubo ningún tipo de alianza electoral para el caso del congreso local y ayuntamientos (ver Tabla 6). Uno de los casos donde MORENA y sus aliados no ganaron es Chihuahua, ahí no solo perdió la gubernatura, sino la mayoría de diputaciones locales. Para la gubernatura se formaliza una coalición parcial MORENA, PT y PANAL, con 11 distritos de 22 (50% sin negociación), en ayuntamientos es parcial con 34 de 67 (51% de negociación) (ver Tabla 2). En este caso se fortalece el argumento de que en elecciones competitivas donde las coaliciones no se logran con el mayor número de partidos y son totales, se convierten en espacios proclives para que gane el partido y/o coalición contraria, y más si esta tiene fuerza electoral y/o está gobernando el Estado.

En el caso de Nuevo León, donde hubo candidatura común (MORENA, PT, PVEM y PANAL) la coalición no fue homogénea en el estado. En el Congreso Local, la coalición fue parcial (13/26) y en los ayuntamientos solo se logró convenio con 26 de 51, ante esta la imposibilidad de concretar la alianza electoral y frente a partidos con fuerza, en este caso Movimiento Ciudadano y con estructura (PRI), esta coalición no logró resultados electorales exitosos (ver Tabla 6). En la elección para el Congreso Local está que la coalición “Juntos Hacemos Historia” logró una negociación total en ocho estados: Baja California Sur (MORENA, PT), Durango (MORENA, PT), Guerrero (PT, PVEM), Michoacán (MORENA, PT), San Luis Potosí (PT, PVEM), Sinaloa (MORENA, PAS), Tamaulipas (MORENA, PT) y Nayarit (MORENA, PT, PVEM, PANAL).

Mientras que fue parcial en diez estados: Aguascalientes: MORENA, PT, PANAL (9/18); Colima: MORENA, PANAL (6/16); Chiapas: MORENA PT, PVEM, Chiapas Unido y PPMCH (22/24); Chihuahua: MORENA, PT, PANAL (11/22); Ciudad de México: MORENA PT (32/33); Hidalgo: MORENA, PT, PANAL, PVEM (14/18); Estado de México: MORENA, PT, PANAL (44/45); Nuevo León: MORENA, PVEM, PT, PANAL (13/26); Tlaxcala: MORENA, PT, PANAL, PES Tlaxcala (11/15); Veracruz: MORENA, PT, PVEM (28/30).

Flexible en cuatro estados: Baja California (MORENA, PT, PVEM) en 8 de 17 distritos; Morelos (MORENA, PES Morelos, PANAL) 5 de 12 distritos; Sonora (MORENA, PT, PVEM, PANAL) 10 de 21 distritos; Zacatecas (MORENA, PT, PVEM) 6 de 18 distritos. En dos estados se logró la candidatura común: Oaxaca (12/25), Querétaro (2/15). En seis estados no se logró la negociación: Campeche, Guanajuato, Jalisco, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán. Finalmente, con candidatura común: Puebla y Querétaro (ver Tabla 6). Con estos datos es posible afirmar que hay un gran esfuerzo por la negociación a lo largo del país; sin

embargo, MORENA fue estratégico y en su mayoría construyó coaliciones parciales, esto le permitió tener espacios electorales y donde consideraba que podía ganar individualmente no promovía alianzas (ver Tabla 6). De 30 estados solo en ocho se consolidó la coalición total.

En los 30 estados donde se llevaron a cabo elecciones para los congresos locales, en 18 ganaron las elecciones coaliciones: 11 “Juntos Hacemos Historia” y 7 “Va por México”; es decir, el 60% de estas elecciones se ganó en coalición, mientras que el porcentaje restante se hizo de manera individual, lo que indica que los partidos apostaron por lograr éxitos tanto en coaliciones como de manera individual. En el caso de los partidos que forman la coalición “Juntos Hacemos Historia”, en las elecciones del legislativo local MORENA, de manera individual, ganó ocho estados, independientemente de la alianza que se formó: en Colima fue parcial (MORENA-PANAL) 6 de 16 distrito; en Baja California se dio una coalición flexible (MORENA, PT, PVEM) en 8 de 17 distritos; Morelos, flexible (MORENA, PES Morelos, PANAL) (5/12); Sonora, flexible (MORENA, PT, PVEM, PANAL) 10 de 21 distritos; Oaxaca, candidatura común(PT, PVEM) en 12 de 25. Las negociaciones dejaron varios distritos sin coalición, lo cual le permitió al partido ir individualmente. En Guerrero, Tabasco y Campeche fue solo el partido, sin alianza, y ganó.

La coalición triunfó en Baja California Sur, Chiapas, Ciudad de México, Hidalgo, Estado de México, Nayarit, Puebla, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz. De estos los que lograron una coalición total en el estado fueron cuatro: Baja California Sur, total (MORENA-PT); Nayarit, total (MORENA, PT, PVEM, PANAL); Sinaloa, total (MORENA-PAS); Tamaulipas, total (MORENA-PT) (ver Tabla 2 y 6). Seis estados fueron en coaliciones parciales: Chiapas, parcial (MORENA, PT, PVEM, Chiapas Unido y Partido Podemos Mover a Chiapas) (22/24); Ciudad de México también parcial (MORENA-PT) (32/33); Hidalgo, parcial (MORENA, PT, PANAL, PVEM) (14/18); Estado de México, parcial (MORENA, PT, PANAL) (44/45); Tlaxcala, parcial (MORENA, PT, PANAL, PES Tlaxcala) (10/15); Veracruz, parcial (MORENA, PT, PVEM) (28/30). Finalmente, en Puebla hubo distintas fórmulas de coalición (ver Tabla 6). Como se puede ver, MORENA, a diferencia de 2018, ahora descuidó la uniformidad y totalidad de sus alianzas electorales, pues tenían claro la fuerza del partido por sí solo.

Tabla 6. Coalición “Juntos Hacemos Historia”

Estados	Gubernatura	Diputación local	Ayuntamientos
Aguascalientes	N/A	Parcial 9/18 MORENA PT PANAL	Parcial 6/11 MORENA PT PANAL
Baja California	Candidatura común PT PVEM MORENA	Flexible 8/17 MORENA PT PVEM	Flexible 2/5 MORENA PT PVEM
Baja California Sur	Total PT MORENA	Total 16/16 MORENA PT	Total 5/5 MORENA PT
Campeche	Total PT MORENA	No hubo alianza	No hubo alianza
Coahuila	N/A	N/A	No hubo alianza
Colima	Candidatura común MORENA PANAL	Parcial 6/16 MORENA PANAL	Parcial 4/10 MORENA PANAL
Chiapas	N/A	Parcial 22/24 MORENA PT PVEM + “Chiapas Unido” y “Partido Podemos Mover a Chiapas”	No hubo coalición
Chihuahua	Candidatura común MORENA PT PANAL	Parcial 11/22 MORENA PT PANAL	Parcial 34/67 MORENA PT PANAL
Ciudad de México	N/A	Parcial 32/33 MORENA PT	Parcial 13/16 PT MORENA
Durango	N/A	Total 15/15 MORENA PT	N/A
Guanajuato	N/A	No hubo alianza	No hubo alianza
Guerrero	Candidatura común PT VERDE	Total 27/27 PT VERDE	Flexible 21/54 PT VERDE
Hidalgo	N/A	Parcial 14/18 MORENA PT PANAL PVEM	1/2 Candidatura común MORENA PT PANAL PVEM
Jalisco	N/A	No hubo alianza	No hubo alianza
Estado de México	N/A	Parcial 44/45 MORENA PT PANAL	Parcial 93/124 MORENA PT PANAL
Michoacán	Candidatura común PT MORENA	Total 24/24 MORENA PT	Parcial 108/112 PT MORENA
Morelos	N/A	Flexible 5/12 MORENA- PES MORELOS- PANAL	Flexible 7/33 MORENA- PES MORELOS - PANAL

Nuevo León	Candidatura común MORENA PT PVEM Y PANAL	Parcial 13/26 MORENA PVEM PT PANAL	Parcial 26/51 MORENA PT PANAL PVEM
Oaxaca	N/A	Candidatura común 12/ 25 PT PVEM	Candidatura común PT PVEM 31/153 Candidatura común PVEM PANAL 5/153
Puebla	N/A	Candidaturas comunes/26 PT MORENA: 14 PT MORENA PSI: 2 PT COMP. X PUEBLA MORENA: 4 PT MORENA PANAL: 4 PSI PVEM: 1 COMP X PUEBLA: 1 PT MORENA: 2	Flexible 47/217 PT MORENA Candidaturas comunes/217 PT PSI MORENA: 5 PT MORENA PANAL: 12 PT COMP X PUEBLA: 10 PT COMP X PUEBLA MORENA: 5 PT COMP POR PUEBLA PANAL: 1 PT PANAL: 1 PT PSI: 2 PT PSI MORENA: 20 PT PVEM: 4 PVEM COMP X PUEBLA: 1 PVEM PSI: 1 PVEM PANAL:2 Movimiento Ciudadano PSI: 7 COMP X PUEBLA PSI: 2 PSI MORENA: 6 MORENA PANAL: 4 PRI PRD: 40 PT PANAL:1

Querétaro	No hubo alianza	Candidatura común 2/15 PT VERDE	Candidatura común 1/18 PT VERDE PT P- Querétaro Independiente 1/18
Quintana Roo	N/A	No hubo alianza	Parcial 10/12 MORENA PVEM PT MAS (Movimiento Autentico Social) Quintana Roo
San Luis Potosí	Candidatura común PT PVEM	Total PT PVEM 15/15	Parcial 54/58 PT VERDE
Sinaloa	Candidatura común MORENA + PAS	Total 24/24 PAS MORENA	Parcial 15/18 MORENA PAS
Sonora	Candidatura común MORENA PT PVEM PANAL	Flexible 10/21 MORENA PT PVEM PANAL	No hubo alianza
Tabasco	N/A	No hubo alianza	No hubo alianza
Tamaulipas	N/A	Total 22/22 MORENA PT	Parcial 41/43 PT MORENA
Tlaxcala	Candidatura común PT PVEM MORENA PANAL PES	Parcial 10/15 MORENA PT PANAL PES Tlaxcala	No hubo alianza
Veracruz	N/A	Parcial 28/30 MORENA PT PVEM	Parcial 142/212 MORENA PT PVEM
Yucatán	N/A	No hubo coalición	No hubo coalición
Zacatecas	Candidatura común MORENA PT PVEM PANAL	Flexible 6/18 MORENA PT PVEM	Flexible 16/58 MORENA PT PANAL PVEM
Nayarit	Candidatura común MORENA PT PVEM PANAL	Parcial 18/18 MORENA PT PVEM PANAL	Parcial 19/20 MORENA PT PANAL PVEM

Fuente: elaboración propia, con base en los Organismos Públicos Locales.

Si se analizan los resultados de los ayuntamientos, la coalición “Juntos Hacemos Historia” tuvo 523 ayuntamientos donde participaron en coalición o candidatura común o solos los partidos de esta coalición; 219 ganaron mediante una coalición o candidatura común, es decir,

42% de efectividad, mientras que 58% fueron en partidos solos (ver Tabla 4). En este caso, las coaliciones solo le dieron fortaleza a las elecciones de gobernador y de diputación, en las de ayuntamiento opera una diferenciación del voto que es visible y determinante.

Esto se puede ver claramente en los tipos de coalición que se dieron. Solo en un estado fue total: Baja California Sur. Sin embargo, hubo coalición parcial en 13 estados: Aguascalientes (MORENA, PT, PANAL) (6/11), Colima (MORENA-PANAL) (4/10), Chihuahua (MORENA, PT, PANAL) (36/47), Ciudad de México (MORENA-PT) (13/16), Estado de México (MORENA, PT, PANAL) (93/124), Michoacán (MORENA-PT) (108/112), Nuevo León (MORENA, PT, PANAL, PVEM) (26-51), Quintana Roo (MORENA, PVEM, PT, MAS) (10/12), San Luis Potosí (PT, PVEM) (54/58), Sinaloa (MORENA, PAS) (15/18), Tamaulipas (MORENA, PT) (41/43), Veracruz (MORENA, PT, PVEM) (142/212) y Nayarit (MORENA, PT, PANAL, PVEM) (19/20).

Además, se dieron cinco coaliciones flexibles: Baja California (MORENA, PT, PVEM) (2/5), Guerrero (PT, PVEM) (21/54), Morelos (MORENA, PES Morelos, PANAL) (7/33), Puebla (MORENA, PT) (47/271) y Zacatecas (MORENA, PT, PANAL, PVEM) (16/58). Finalmente, hubo cuatro candidaturas comunes: Hidalgo (MORENA, PT, PANAL, PVEM) (1/2); Oaxaca (PT, PVEM) (31/153) y en 5 ayuntamientos entre PVEM, PANAL; Puebla, distintas candidaturas comunes (ver Tabla 6); Querétaro una candidatura común entre PT, PVEM y otra entre PT, PQI de los 18 ayuntamientos. En 9 estados no hubo coalición: Campeche, Coahuila, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Sonora, Tabasco, Tlaxcala y Yucatán (ver Tabla 6). Estos resultados muestran la carencia de homogeneidad.

3. Discusión

Este artículo muestra cómo las coaliciones y el tipo de las mismas son importantes para analizar los resultados de la elección intermedia de 2021. Los hallazgos encontrados fueron que la fortaleza electoral de un partido a nivel nacional y sus aliados incentiva una amplia coalición opositora en este caso del PRI, PAN, PRD. La coalición “Juntos Hacemos Historia”, así como los partidos que la conforman (MORENA, PT, PVEM), fue la triunfadora de esta elección logrando el mayor número de éxitos en las diputaciones federales, locales, gubernaturas y ayuntamientos, esto es respuesta a la gran fuerza en las preferencias electorales que tiene MORENA, además de logros en la negociación de la coalición a lo largo del país

(aunque este factor disminuyó en comparación con 2018). Sin embargo, hay que señalar que el partido fue estratégico y cuando consideraba que podía ganar no promovía las coaliciones. Por lo tanto, en elecciones tan competitivas y con un partido con fuerza electoral, cuando la oposición no logra una coalición integrada por varios partidos y ser total, deja espacios que pueden aprovechar otros competidores o el partido mayoritario.

Uno de los objetivos de esta investigación es mostrar la importancia de las coaliciones y sus tipos, como estrategia electoral para garantizar más triunfos. Por lo anterior, si un partido no tiene una base electoral fuerte y/o una estructura, uno de los elementos que debe concretar para lograr ser competitivo ante un partido con fuerza electoral, es una coalición total y homogénea en el estado (incluyendo gubernatura, diputaciones locales y ayuntamientos) y con el mayor número de partidos. Este estudio desarrolla cómo las coaliciones fueron más importantes para los resultados de los congresos federal y local, mientras que, para las gubernaturas, por lo menos en el caso de los partidos que forman la coalición “Juntos Hacemos Historia”, la candidatura común fue la más utilizada. Mientras que, a nivel municipal, los partidos de ambas coaliciones fueron en la mayoría de los casos de manera individual. También se encontró que, en la elección para diputaciones federales, entre menos distritos hubo en un estado, los partidos tuvieron mayores incentivos para ir en coalición y así evitar la dispersión del voto. Ahora, en los estados donde un partido tiene una gran fuerza y no existe una alta competitividad, no hay incentivos para la coalición, tal es el caso de Guanajuato y Querétaro, bastiones panistas.

La coalición “Va por México” realizó un gran esfuerzo por hacer la negociación a lo largo del país, lo cual le llevó a tener dos gubernaturas, un aumento de la oposición en el congreso federal, mayoría de diputados en diez congresos locales y más éxitos importantes en municipios. El resultado de esta coalición deja ver lo importante que es como una estrategia lograr coalición total y entre mayor número de partidos posibles para competir con un partido mayoritario, sin embargo, también quedó claro en el artículo que el nivel de competitividad de las elecciones que se dan hoy en México requiere de más estrategias.

Bibliografía

- Hernández, A. y Mares, D. (2020). Coaliciones y liderazgos, el éxito de Andrés Manuel López Obrador. *El triunfo de la izquierda en las elecciones de 2018 ¿Ideología o pragmatismo?* Grañen-Porrúa/Universidad de Guanajuato.
- Méndez de Hoyos, I. (2012). Coaliciones preelectorales y competencia partidista en México a nivel federal y local (1994-2011). *Política y Gobierno*, 19(2). <http://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v19n2/v19n2a1.pdf>
- Reynoso, D. (2011a). Aprendiendo a competir: alianzas electorales y margen de victoria en los Estados Mexicanos, 1988-2006. *Política y Gobierno*, 18 (1). <http://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v18n1/v18n1a1.pdf>
- _____ (2011b). *La estrategia dominante. Alianzas electorales en los estados mexicanos 1988-2011*. Teseo-FLACSO Argentina.
- Reynoso, D. y Espinosa Santiago, O. (2017). *¿Alianzas contra natura o antihegemónicas? Las alianzas PAN-PRD en los estados mexicanos*. Tirant lo Blanch/BUAP.
- Sartori, G. (1980). *Partidos y Sistemas de Partidos*. Alianza Editorial.
- Schedler, A. (2002). The Menu of Manipulation. *Journal of Democracy*, 13(2).