

El paisaje del emprendimiento rural juvenil: conocimiento tácito, extralegalidad y emprendedurismo institucional al suroeste de Tlaxcala

Janeth Rojas Contreras

Planteamiento del problema

Este proyecto de investigación busca analizar el complejo entramado de relaciones, actores y elementos políticos, económicos, históricos, subjetivos e institucionales que configuran el emprendimiento juvenil en una localidad rural, pero con vocación industrial, en el suroeste de Tlaxcala, México. De manera puntual, se pretende conocer cómo los jóvenes interseccionan dos tipos de emprendimiento, uno tácito y otro institucional.

Por un lado, el emprendimiento tácito se refleja en la incursión por cuenta propia en la industria de producción y venta de pantalones de mezclilla, a través de talleres y negocios sostenidos por relaciones solidarias, familiares y vecinales, y de tintes económicos extralegales e informales. Mientras que el emprendedurismo institucional, construido desde el Estado y la iniciativa empresarial, propugna por la operatividad de políticas y programas de capacitación, dotación de créditos, así como el aminoramiento del desempleo y la regulación de negocios e iniciativas locales con potencial recaudatorio.

En este sentido, se pretende conocer la manera en que los jóvenes entienden, provechan y se movilizan entre ambos emprendimientos. Así como los criterios que establecen sobre las condiciones legales y extralegales, al momento de iniciar un negocio o taller, o bien, al acercarse con instituciones financieras y programas para jóvenes emprendedores. Todo esto, en medio de tensiones, negociaciones y contradicciones emergentes entre las iniciativas por cuenta propia y las institucionales. Para tal efecto, se apuesta por un marco de análisis interrelacional y desde una económica política del emprendimiento, que involucra tanto a los jóvenes locales como a los actores implicados en programas de capacitación, servicios financieros y especialistas en el tema.

Esta forma de sobrevivencia desde lo local-rural y con ayuda de los coterráneos se ha configurado a partir de una serie de elementos estructurales relacionados con el capitalismo neoliberal caracterizado por la flexibilidad de los mercados laborales (eliminación de regulaciones de contratación y de derechos laborales), la libre competencia y el retiro del Estado en la intervención directa sobre la economía y como garante de bienestar y desarrollo de los individuos, aludiendo a la capacidad de éstos para asumir tal responsabilidad (Torres-Mazuera, 2012: 180, Harvey, 2015).

En este modelo, los jóvenes quedaron constreñidos a las fuerzas del mercado y emergieron con la figura de población excedente, con un trabajo precarizado y reemplazable, de bajo valor y con un margen de acción limitado (Salas y Velasco, 2013: 9; Velasco, 2014: 59) para negociar su condición económica; situación que les hizo replegarse para administrar su propia precariedad ajustándose a este modelo económico, convirtiéndose así mismos en su propia mano de obra barata, al mismo tiempo que en los dueños, productores y consumidores (Rojas, 2019: 186) de bienes y servicios.

Los jóvenes rurales lograron concentrar y encarnar las figuras del trabajador, propietario, empresario y consumidor, es decir, asumieron la figura del emprendedor (Presta, 2018: 171) en las filas de la población excedente. Socializaron, preservaron, transmitieron e innovaron saberes para el funcionamiento de sus economías locales, y, por ende, revistieron a sus estrategias de sobrevivencia con la faz del emprendimiento, el cual es entendido como un proceso y un conjunto de variables como la innovación, el diseño, la toma de decisiones, adquisición de insumos, gestión de créditos, fabricación, distribución, comercio, mercadotecnia, asimilación de riesgos, descubrimiento de nuevas formas de hacer cosas y configuración de redes (Herrera y Montoya, 2013; Jaramillo, 2004).

En consonancia con estas ideas y con las estrategias de los jóvenes para crear sus propios medios económicos, el Estado vislumbró en el emprendimiento una alternativa institucionalizada de autoempleo e ingreso económico en cooperación con la educación formal, los programas gubernamentales de capacitación y crédito,

así como con la iniciativa privada (empresas, corporativos trasnacionales y universidades privadas), con proyectos de dirección, fomento y desarrollo de ideas encauzados a generar varios beneficios sociales, políticos y económicos con diferentes niveles de alcance (desde el local hasta el nacional), y dirigidos a distintos tipos de emprendedores (Hidalgo, 2014; Tortajada y Manríquez, 2017:173).

En el discurso institucional, el emprendimiento es ofrecido como un “concepto incluyente” el cual pretende contener a todo tipo de personas que deseen iniciar una empresa o que ya cuenta con ésta (*Ídem*). Por ejemplo, en el Diario Oficial de la Federación (2017) se establece que los programas de emprendimiento tienen por objetivo incentivar la competitividad, productividad y sustentabilidad de empresas de los sectores industrial, comercio y servicios (incluyendo productores agrícolas, ganaderos, forestales, pescadores, acuicultores, mineros, artesanos y prestadores de servicios turísticos y culturales), como podría ser el caso de los jóvenes rurales que montan talleres y negocios familiares con sus propios recursos sociales y locales.

Sin embargo, esta atención del Estado está enmarcada en una estructura legal que determina operativamente: el acceso a varios tipos de recursos, el ofrecimiento de una infraestructura fiscal y la promoción de la eficiencia al empezar nuevas empresas (Dahik, 2018: 96; Conway, 2018). Por lo que, una gran parte de las actividades económicas independientes son excluidas de esta operatividad del emprendimiento institucional, y en caso de ser consideradas, tendrían que formalizarse, debido a que son vislumbradas con un potencial recaudatorio, el cual, a manera de paréntesis, en el 2017, representaba alrededor de 427 millones de pesos (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, 2018: 60 y 66).

En este sentido, se expresa aquello que, ante el advenimiento del capitalismo neoliberal, Gavin Smith (2011) denominó hegemonía selectiva para clarificar el proceso de actuación de los proyectos de los bloques dominantes sobre grupos específicos de manera diferenciada, produciendo así, poblaciones excedente heterogéneas. En este caso, se puede decir que el principio de selección procede

sobre las condiciones de regularidad del autoempleo y la iniciativa empresarial, entre aquellos en posición de solicitar financiamiento y capacitación para iniciar una empresa formal (micro, pequeña o mediana), y quienes emprenden por cuenta propia; trabajan, crean y producen fuera de los marcos institucionales. Este criterio es lo que permite el surgimiento de emprendimientos diferenciados.

En el caso de la localidad de estudio, San Mateo Ayecac ubicada en Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala, la producción de pantalones de mezclilla o denim inició en 1980, con jóvenes locales que se movilizaban a ciudades cercanas como San Martín Texmelucan Puebla y la Ciudad de México para trabajar en talleres de costura y en sastrerías. Este trabajo por cuenta propia prosperó a partir del uso de recursos internos como la vivienda para el montaje de talleres y resguardo de material e insumos de producción, la venta de tierras para la adquisición de maquinaria y la disposición de una red de confianza conformada por parientes y vecinos, para realizar un proceso productivo de paquete completo. La consolidación de esta actividad económica permitió la extensión de redes productivas laborales y comerciales a nivel intermunicipal e interestatal. Se integraron a un circuito mayor de talleres y negocios que conforman la economía informal de la región Puebla-Tlaxcala, y a redes más extensas de comercio de la Ciudad de México, Veracruz, Estado de México y Querétaro; debido a que en San Mateo Ayecac, también se produce ropa de mezclilla solicitada por vendedores ambulantes y fijos de los principales tianguis de estas entidades federativas.

Entre estos productores, la posesión de talleres es variable, algunos cuentan con registro y otros no están registrados, también pueden estar a la vista o resguardados al interior de las viviendas, algunos productores manejan pantalones de marcas propias con registro y/o sin registro. Aunado a esto, en Tlaxcala han emergido servicios financieros de microfinancieras y partidos políticos, discursivamente acoplados al emprendimiento institucional, con el objetivo de incentivar la iniciativa empresarial y mantener rendimientos financieros mediante préstamos. Además de una serie de programas federales, estatales y universitarios que en conjunto apuestan por la capacitación administrativa, la dotación de apoyos para la apertura

de negocios y la innovación, a fin de impactar en la productividad de pequeñas empresas en curso o nuevas, así como en la creación de nuevos proyectos tecnológicos, mejorar la administración financiera, generar empleos, e incrementar la competitividad y la inversión privada.

Objetivo General

Analizar la intersección que los jóvenes San Mateo Ayecac, Tlaxcala, establecen entre el emprendimiento tácito, abocado a la industria de la mezclilla por cuenta propia, informal y extralegal, nacida hace 40 años, y el actual emprendedurismo institucional, regulado y operativo, todo esto en un marco relacional, histórico, económico, político, social, subjetivo e institucional, que dé cuenta de las conexiones, negociaciones y contradicciones entre ambos.

Estado del Arte

Diversos investigadores e investigadoras de la antropología, la sociología y la economía han dado cuenta de los emprendimientos (sin reconocerlos de esta forma) por cuenta propia, implementados en los espacios rurales como consecuencia de los nuevos procesos productivos y comerciales que subordinan cada vez más las actividades agropecuarias y el estilo de vida de los sujetos a la industria y el desarrollo de actividades económicas no agrícolas (Suarez, 2011: 69). Por supuesto, estos cambios también corresponden a los efectos de la globalización, a la incorporación de nuevas tecnologías, infraestructura, discursos, mercados y cambios en las dinámicas socioculturales y territoriales de las denominadas “nuevas ruralidades”, donde, cabe agregar, en la mayoría de los casos no han mejorado las condiciones de vida de las poblaciones, sino que se han recrudecido las desigualdades económicas y sociales y el manejo de recursos (Salas, Rivermar y Velasco, 2011: 21).

Estas heterogeneidades pueden apreciarse más claramente en los siguientes casos que, si bien no centran netamente a los jóvenes, sí dan cuenta de alguna manera cómo esta población aprende, capitaliza e innova los procesos productivos iniciados

por otras generaciones de jóvenes rurales. Uno de los emprendimientos por cuenta propia más exitosos es el que Patria Arias (2017) denomina “franquicia social”. Este es un modelo de negocios y reproducción empresarial de tiendas de abarrotes, tortillerías, paleterías y taquerías creadas por migrantes, ante la ausencia de recursos monetarios. “se trata de una propiedad colectiva que pertenece a la comunidad de origen de los desarrolladores de actividad sin ningún tipo de registro legal de la propiedad industrial, pero que conoce el derecho de los vecinos a participar de la explotación con apego a normas tácitas de confianza y asociación con base en el paisanaje, parentesco y compadrazgo, sin tener que pagar regalías” (Muñoz y Sánchez, 2017: 100).

En los casos que presenta Arias, los migrantes logran establecer redes comunitarias fuera de sus localidades, de la misma manera que sucede con otras comunidades migrantes como las chinas, libanesas, japonesas, coreanas o pakistaníes, muchas de ellas reproducen las denominadas economías étnicas caracterizadas por lazos familiares y vecinales solidarios y el aprovechamiento de las propias habilidades y recursos internos del grupo para establecer negocios donde puedan emplearse los coterráneos, asimismo consideran las condiciones de mercado y la posibilidad de acceder a la propiedad para poder establecer sus negocios, facilitar el empleo de individuos de su misma comunidad y entablar una competencia abierta frente a los negociantes autóctonos, ya sea mediante el control económico formal, informal e ilegal. De cualquier manera, estas economías étnicas son concebidas como “una escuela para emprendedores” (Arjona y Checa, 2006: 123, 128 y 129).

Por su parte, Rebeca Prentice encontró que, entre los trabajadores de la industria del vestido en el Caribe es común que varios familiares y vecinos se empleen en la misma empresa y que allí aprendan a “robar una oportunidad”, es decir, reconfiguran el trabajo a través de usos ilícitos e informales de la fábrica. Los trabajadores se ven a sí mismos como emprendedores, además del trabajo que deben hacer para la empresa que los emplea, producen por su cuenta y en complicidad utilizando los materiales (telas, hilos y moldes) y máquinas de la fábrica, confeccionan copias exactas de la ropa de diseñador en una línea de montaje

clandestina y la contrabandean en sus hogares, en fiestas y otros lugares lejos de la fábrica (Prentice, 2015: 2, 4 y 5) para obtener ingresos extras y aprender a producir por cuenta propia cuando se queden sin trabajo en las maquilas o fábricas.

Además, Kedron Thomas (2013) encontró entre los indígenas guatemaltecos una inclinación por la producción de ropa “pirata” en medio de relaciones y disputas entre marcos comerciales y legales con dimensiones culturales. Estos emprendedores usan marcas comerciales y logotipos, imitan diseños que son vendidos a bajo costo y mejorados con pequeñas modificaciones, por ejemplo, en lugar de bordar usan la serigrafía. Para ellos copiar es legítimo y tiene que ver más con un asunto de fijación de precios y discriminación en lugar de la propiedad exclusiva, como sucede con las definiciones legales donde se criminaliza la piratería haciendo hincapié en la prohibición de la copia de marcas registradas, nombres y logotipos.

Para abonar a los estudios mencionados, esta investigación busca, desde una perspectiva antropológica y con base en una etnografía profunda, generar un entendimiento amplio sobre el tipo, dinámicas y estrategias del emprendimiento que impera en los jóvenes rurales contemporáneos. Considerando que están en un contexto histórico, político y económico donde confluyen discursos institucionales sobre el emprendedurismo encaminados a mejorar las condiciones económicas de las personas de los espacios rurales, con casos de emprendimiento reales y heterogéneos, nacido en los contextos locales en medio de circunstancias de precariedad, ilegalidad e informalidad. En este sentido, se alude a un paisaje del emprendimiento rural desde un abordaje multirrelacional que también implica tensiones, negociaciones y contradicciones entre las iniciativas por cuenta propia y las institucionales.

Bajo este marco, también se busca aportar a la discusión sobre las características, prácticas y nociones que definen a los jóvenes rurales contemporáneos, y al mismo tiempo, abonar al entendimiento y reconocimiento de otras formas de emprendimiento que, como tema de investigación, han sido marginadas en las discusiones sobre las nuevas ruralidades, así como caracterizar el contexto, los

recursos de los que disfruta la localidad y la oportunidades que son aprovechadas para dar forma a estas iniciativas empresariales locales.

Productos planificados

- Un producto publicable en coautoría con el investigador anfitrión, Dr. Héctor Manuel Yacila C.
- Un producto publicable con los resultados, en ciernes o finales, de la investigación posdoctoral.
- Presentación de avances y conclusiones de la investigación, a manera de ponencia, en tres eventos académicos nacionales o internacionales.

Cronograma de trabajo

- Revisión de bibliografía (agosto 2019 a enero 2020)
- Tres estancias de trabajo de campo (octubre, noviembre y diciembre del 2019)
- Sistematización y análisis de datos (octubre, noviembre y diciembre del 2019)
- Divulgación de los avances de investigación a través de presentaciones en formato de ponencia (agosto 2019 a enero 2020)
- Divulgación de las conclusiones preliminares o definitivas de la investigación en formato de ponencia (febrero a julio 2020)
- Concluir la redacción de un producto publicable en coautoría (enero 2020)
- Concluir la redacción de un producto publicable con los resultados de la investigación (julio 2020)

Bibliografía

Arias, Patricia

2017 Migrantes exitosos. La franquicia social como modelo de negocios, México: Universidad de Guadalajara.

Arjona, Ángeles y Checa Juan Carlos

2006 Economía étnica. Teorías, conceptos y nuevos alcances. En Revista Internacional de Sociología (RIS), vol. LXIV, núm. 45, septiembre-diciembre, pp. 117-143.

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados,

2018 Impacto Fiscal de la Economía Informal en México, México. Disponible en: <http://www.cefp.gob.mx/transp/CEFP-70-41-C-Estudio0011-300718.pdf>, consulta: 01 de abril del 2019.

Conway, Mary

2018 Introducción al emprendimiento social: ¿lo reconoceré cuando lo vea? En Modelando el emprendimiento social en México, México: Centro de Investigaciones en Iniciativa Empresarial/IPADE Publishing, pp. 29-52.

Dahik, María Cristina

2018 Marcos legales: una perspectiva de capacidades institucionales. En Modelando el emprendimiento social en México, México: Centro de Investigaciones en Iniciativa Empresarial/IPADE Publishing, pp. 91-121.

Diario Oficial de la Federación

2017 Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/247_190517.pdf. Consulta: 07 de marzo del 2019.

Harvey, David

2015 Breve historia del neoliberalismo. España: Akal.

Herrera, Carmen y Montoya, Luz

2013 El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización. En Punto de Vista, Núm. 7m vol. IV, julio-diciembre, Colombia: Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables del Politécnico Grancolombiano, pp. 7-30.

Hidalgo, Luis Fernando

2014 La cultura del emprendimiento y su formación. En Revista Alternativas, vol. 15, núm. 1, pp. 46-50.

Jaramillo, Miguel

2004 Los emprendimientos juveniles en América Latina: ¿una respuesta ante las dificultades del empleo, Buenos Aires, Editorial Redetis.

Muñoz, Martha y Sánchez, Imelda

2017 La evidencia del éxito. Residencias y mausoleos en Santiaguito, Arandas, Jalisco. En Migrantes exitosos. La franquicia social como modelo de negocios, Coord. Patricia Arias, México: Universidad de Guadalajara, pp. 100-149.

Prentice, Rebeca

2015 Introduction. In Thieving a chance. Factory work, illicit labor, and neoliberal subjectivities in Trinidad, University Press of Colorado. Disponible en:

https://www.google.com/search?q=DOI%3A+10.5876+%2F+9781607323754.c001&rlz=1C1JZAP_esMX691MX691&oq=DOI%3A+10.5876+%2F+9781607323754.c001&aqs=chrome..69i57j69i58.728j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8. Consulta: 18 de febrero 2019.

Smith, Gavin

2011 Selective hegemony and beyond population with "no productive function: a framework for enquiry. En Identities vol. 18, núm. 1, pp. 2-38.

Thomas, Kedron

2013 Brand "piracy" and postwar statecraft in Guatemala. En Cultural Anthropology, vol. 28, núm. 1, The American Anthropological Association, pp. 144-160.

Tortajada, Adriana y Manríquez, Roberto

2017 Políticas públicas incluyentes de apoyo al ecosistema emprendedor. En Iniciativa empresarial. Hacerlo bien y hacer el bien, México: IPADE Publishing, pp. 168-186.

Torres-Mazuera

2012 La ruralidad urbanizada en el centro de México. Reflexiones sobre la reconfiguración local del espacio rural en un contexto neoliberal, Universidad Nacional Autónoma de México

Presta, Susana

2018 Neoliberalismo y transformaciones en el mundo del trabajo de la llamada "cuarta revolución industrial". En Revista de la Carrera de Sociología, vol. 8, núm.8, pp. 159-197.

Salas, Hernán y Velasco, Paola

2013 Los rostros rurales de la dominación en el neoliberalismo actual. Revista Márgenes 13 (diciembre), pp. 7-13.

Salas, Hernán; Rivermar, Ma. Leticia y Velasco, Paola

2011 Nuevas ruralidades. Expresiones de la transformación social en México, México: Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.

Suárez, Susana

2011 Globalización y transformaciones socioterritoriales en el ámbito rural: puntualizaciones sobre una nueva ruralidad. En Nuevas ruralidades. Expresiones de la transformación social en México, Edit. Salas, Hernán; Rivermar, Ma. Leticia y Velasco, Paola, México: UNAM, pp. 59-81.