

Título del proyecto.

SISTEMAS AGRÍCOLAS TRADICIONALES Y AGROECOLOGÍA EN VALLES ALTOS DE MÉXICO

1- Autor. Dr. Andrés María Ramírez

2- Breve Formulación del Problema. Objetivo general.

Problemática: Como resultado de más de 30 años de políticas neoliberales en el campo, mientras un pequeño sector se benefició de esas políticas (empresarios agroindustriales) la mayoría de productores campo se descapitalizó y tuvo que emigrar a otras actividades productivas, como el empleo informal, para completar sus ingresos. Según Turrent (2018:2), “la estructura del campo mexicano es básicamente bimodal: una fracción minoritaria es de tipo moderna-empresarial – unas 270 mil unidades de producción del total de 3.354 millones– y la otra es mayoritaria, de tipo campesino (o tradicional) –2.304 millones de UP con menos de cinco hectáreas. Sus características, problemáticas y contribuciones al país son cualitativamente diferentes, pero ambas le son igualmente críticas y complementarias. La enorme desigualdad en ingreso que encierra esta bimodalidad explica la mayor parte de la desigualdad rural del país”. El beneficiario de esta investigación y su diagnóstico, son los que describe el mismo autor, en el siguiente párrafo: “La fracción campesina está orientada al autoconsumo y marginalmente al mercado; ocupa tierras desde mediana hasta de baja calidad agrícola, estando su productividad limitada por uno o más de un factor, entre éstos: suelos someros, pendientes medianas a abruptas, acidez del suelo o alcalinidad extremas, baja fertilidad, sequías, insuficiente comunicación terrestre y con escaso acceso a crédito y a tecnología. Es, sin embargo, la fuente principal de empleo del área rural. Es también mayordomo de la agrobiodiversidad domesticada en Mesoamérica, notoriamente del maíz. Tiene el siguiente objetivo General: describir las prácticas tradicionales en los principales sistemas de producción en maíz de temporal e introducir practicas agroecológicas pertinentes, mediante un extensionismo participativo y la agronomía clásica.

Fundamentos. Estado del Arte.

Actualmente existen tecnologías para la producción de maíz, propuestas principalmente por el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, Pecuarias y Forestales (INIFAP), generadas y orientadas principalmente con el enfoque productivista que caracterizó a esa institución en los pasados treinta años, que puede observarse cuando afirma : “El INIFAP participa en los programas de extensionismo rural prácticamente desde su creación. Esta estrategia de desarrollo del campo mexicano pretende una agricultura más productiva, competitiva, rentable, eficiente y sustentable, de tal manera que los principales actores de la cadena agroalimentaria y los productores primarios, preferentemente de los estratos económicos más bajos y mejoren su calidad de vida”. Con referencia al cultivo de maíz, esta fuente afirma que: “la baja productividad del maíz en la entidad se debe

en parte a que, en alrededor de 85% de la superficie sembrada de maíz, se utilizan variedades criollas de maíz con características agronómicas no apropiadas para manejo intensivo del cultivo”.

Por otro lado, la asistencia técnica (AT) es un servicio que el sector público reporta otorgar; Según SAGARPA (2015:18) en Tlaxcala 88.6% de la superficie con maíz recibe este servicio de AT en tanto que un estudio local (INEGI, 2004) refiere solo 1.8%de la superficie sembrada con ese cereal (Ver María et al.,2019). Cualquiera que sea la cifra, esa AT otorgada mediante los PSP es de tipo difusionista - divulgativa, de acuerdo con la definición de Landini (2016:20) este es un “Enfoque clásico de transferencia o difusión jerárquica y lineal de tecnologías de investigadores y extensionistas a productores”.

El fundamento teórico de esta investigación se toma de la premisa ocho enunciada por Bartra (2006:54) que dice que: “La actual pequeña y mediana producción campesina es producto de la reproducción del capitalismo y está sometida a la operación de su ley económica básica: la máxima valorización del capital. En el caso específico de México, parte de esta producción campesina ha sido “creada” por la reforma agraria posrevolucionaria, otra parte fue engendrada por las necesidades de un capitalismo colonial y neocolonial, y en casos excepcionales puede provenir directamente de las formaciones sociales precortesianas — todo esto en el sentido de su génesis histórica—. Pero, independientemente de su origen, en todos los casos está permanentemente refuncionalizada por las necesidades cambiantes del capitalismo. En este sentido el campesinado de hoy es producto de la reproducción del capitalismo mexicano actual”.

Productos esperados. (entregables)

- 1- • Área de impacto: Integrar un grupo de Asistencia Técnica Participativa en municipio con marginación, con productores de maíz en el Estado.
- 2- • Productos (Dos capítulos de libro, Dos artículos científicos en revistas arbitradas,
- 3- Seis pláticas de difusión en comunidades campesinas, Seis eventos de divulgación en medios impresos o digitales.
- 4- • Vida útil: tres ciclos de producción agrícola.
- 5- • Impacto cualitativo: Revaloración del concepto de Asistencia Técnica, mediante un enfoque participativo (que los productores decidan que quieren aprender y compartir).
- 6- - • Impacto cuantitativo: Reducción de la dependencia de insumos externos al sistema de producción (Cuantificar).

Tarea	Plazo de cumplimiento
Eventos de Difusión-Divulgación	2018-2020

Investigación y Artículo científico (publicado)	Agosto 2019
Investigación y Artículo científico (envío)	Diciembre 2019
Investigación y Capítulo de libro	Diciembre 2017 (se entregó en 2018)
Investigación y Capítulo de libro	Noviembre 2018
Integrar un grupo de Asistencia Técnica Participativa en municipio con marginación, con productores de maíz en el Estado.	Diciembre 2020
Preparación y elaboración de proyecto de continuidad.	Diciembre 2020
Duración total	3 AÑOS

BIBLIOGRAFÍA

Bartra A. (2006). El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida
https://www.scribd.com/document_downloads/direct/291388030?extension=pdf&ft=1562256328<=1562259938&user_id=13753262&uahk=EXyTNwICCEPOGwxHrgAa06GG6VM

INEGI (2004). Padrón de Productores Agropecuarios del Estado de Tlaxcala. Cédula de información básica

Landini F.P. (2016). Enfoques y Prácticas de Extensión Rural Públicas en el Noreste Argentino. RESR, Piracicaba-SP, Vol. 54, N° 01, p. 167-186.
<http://www.scielo.br/pdf/resr/v54n1/1806-9479-resr-54-01-00167.pdf>

María R.A., Volke H.V., y Guevara R.M.L. (2019). Sistemas de producción agrícola de maíz en tres municipios de Tlaxcala: los componentes tecnológicos de la Revolución Verde con relación a la tecnología tradicional. Regiones y Desarrollo Sustentable - Año XIX - No. 36 - 2019 - ISSN 2594-1429 .
<http://www.coltlax.edu.mx/openj/index.php/ReyDS/article/download/77/72>

SAGARPA-CONACYT. (2018). Términos de referencia de la Convocatoria 2018-1 de fecha 17 de septiembre de 2018. Anexo B: DEMANDAS ESPECÍFICAS DEL SECTOR 2018. <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultadosconacyt/convocatorias-fondos-sectoriales-constituidos/convocatoria-sagarpaconacyt/>

[convocatorias-abiertas-sagarpa-conacyt/18-sagarpa/18470-18-01-sagarpa-tdr/file;](https://www.uv.mx/investigacion/files/2018/10/DEMANDAS.pdf)
<https://www.uv.mx/investigacion/files/2018/10/DEMANDAS.pdf>

SAGARPA-INIFAP (2017). Agenda Técnica Agrícola Tlaxcala 2017.
http://www.inifap.gob.mx/Documents/inicio/Agendas_Tec/2017/Agenda%20T%C3%A9cnica%20Tlaxcala%20OK.pdf

Turrent F,A. (2018). Una Sagarpa más cercana al campo.
<https://www.jornada.com.mx/2018/07/20/opinion/019a1pol>